

## ZAPISNIK

sa 21. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 29. studenog 2023. godine u Polivalentnoj dvorani Gradske knjižnice u Labinu, Rudarska 1A sa početkom u 10,05 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 10,05 sati prisutno njih 11 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (Demokrati), Nenad Boršić (HDZ), Piero Glavičić (IDS-ISU), Bruna Gobo (IDS-ISU), Valdi Gobo (SDP), Rasim Halilović (IDS-ISU), Eni Modrušan (IDS-ISU), Tanja Pejić (Demokrati), Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU), Alenka Verbanac (IDS-ISU) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Vijećnice Katarina Filipović (SDP) i Tijana Kocijel (IDS-ISU) opravdale su izostanak sa sjednice.

Vijećnik Đulijano Kos (IDS-ISU) pristupio je sjednici u 10,22 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 12 vijećnika.

Vijećnik Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pristupio je sjednici u 12,27 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 13 vijećnika.

Vijećnik Piero Glavičić (IDS-ISU) napustio je sjednicu u 13,19 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 12 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina; Federika Mohorović Čekada, zamjenica gradonačelnika; Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove; Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju; Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije; Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti; Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte; Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom; Nino Bažon, viši stručni suradnik za informiranje; Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin; Dalibor Zupičić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin; Donald Blašković, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin; Alen Golja, direktor TD VODOVOD d.o.o. Labin, Saša Stepančić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin, Denis Stipanov, voditelj Službe Civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije, Đeni Zuliani Blašković, ravnateljica Doma za starije osobe Labin, Petra Meixner predstavnica izrađivača plana DLS d.o.o. Rijeka, Katarina Šoštarić Perković, Robi Selan, Tanja Škopac, Branko Biočić i Zoran Angeleski, predstavnici tiska, Silvana Fable i Danny Balaban, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika u 10,05 sati prisutno njih 11, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

### **Aktualni sat**

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Neki gradovi imaju urbane vrtove tako da građani mogu ugovorom preuzeti brigu o točno definiranom dijelu gradskog zemljišta. U Labinu imamo običaj da građani koriste, primjerice, zemljišta podno Podlabina, zatim ispod Konzuma, ispod Streljane i slično. Također, oko Kazakapa i Novih zgrada se nerijetko dogodi da pojedinci zgrade više okućnica nego što je

to uobičajeno u drugim kvartovima. Zanima me na koji način Grad može takve stvari regulirati pa da postoji red po definiranim kriterijima.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina odgovara:

„Vezano uz pitanje vijećnika oko korištenja zemljišta koje nije u vlasništvu osobe koja ga koristi, to je jedan problem koji traje dosta dugo niz godina, a sada je možda još složenije za ga riješiti nego što je bio ranije iz jednostavnog razloga što je većinom to skoncentrirano, kao što je rečeno, unutar samog Podlabina, ispod Starog grada prema Pjocalu i na potezu lokacija Konzum pa prema starim Katurama. Ovaj dio koji se tiče samih Tonci, tu je problem zemljišta i davanje na korištenje zemljišta iz jednostavnog razloga što je cijeli potez od Tonci prema Lidlu u postupku povrata imovine. Bez obzira da li je trenutno upisan Grad ili je upisana Republika Hrvatska, čim je neko zemljište u povratu imovine, ne može se s njime raspolagati. Tako da je onda problem, tko je taj ovlaštenik koji može davati bilo koju vrstu, u ovom slučaju mislim na zakup zemljišta. Nadamo se da će se to riješiti i da će se na neki način, što traje od 1997. godine riješiti kako to raditi i da će se ti postupci završiti. Što se tiče samih Katura, tamo je u puno manjem obimu povrat. Većinom je to uz postojeću prometnicu koja skreće prema školi na Katurama, dok je onaj unutrašnji dio, veliki dio je u vlasništvu Republike Hrvatske. Sam onaj pojas koji je uz cestu i neposredno uz Konzum je vlasništvo Grada Labina. Tu postoji mogućnost i treba to donijeti posebnu odluku i vidjeti na koji način regulirati davanja u zakup korištenje zemljišta za potrebe obrade vrtova ili neke druge namjene koji građani žele. Tu je u više navrata, kroz čitav niz dugih godina bilo akcije gdje su ti, nazovimo ih pomoćni objekti, bespravni objekti, micani sa tih parcela. To se dešavalo krajem 1980-ih pa do negdje početkom 2000. godine kada je to bilo provedeno i zaista su bile maknute te barake. Međutim, nakon te 2000. godine polako se to počelo vraćati. Mi smo razmišljali i predlagali da ćemo raditi na toj odluci. Čak i ove godine se o tome razmišljalo. Vjerujem da će 2024. godine biti regulirano i predloženo Vijeću jedna takva odluka za zemljište koje je u čistom vlasništvu Grada i može se s njime raspolagati.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Skuteri i motocikli su praktična prijevozna sredstva koja doprinose smanjenju gužvi. Međutim, čini mi se da diljem Labina, pa i Rapca, nema označenih parkirnih mjesta za takva vozila. Vozači tada ili ostavljaju vozila gdje stignu, na divlje ili pak na široka parkirna mjesta za aute. Da li se može razmisliti da se na pojedinim lokacijama ili parkiralištima prevedi i ucrta nekoliko mjesta za takva vozila?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina odgovara:

„Istina je da nema puno označenih parkirnih mjesta za motocikle i skutere u gradu Labinu, a dodao bi i bicikle u tu skupinu. Problem je izraženiji u okolici škola, pogotovo srednje škole. Dosta učenika dolazi motociklima u školu, i oko sportske dvorane. Prilikom idućeg označavanja parkirnih mjesta, a u suradnji s tvrtkom Labin 2000 d.o.o. koja upravlja parkiralištima u gradu, označit će se određeni broj parkirnih mjesta za motocikle i pratiti njihovo korištenje.“

Lari Zahtila u ime Kluba vijećnika IDS-ISU pita:

„Jedinice lokalne samouprave imaju određene obveze prema napušteni životinjama. Zanima me kako Grad provodi dio deveti iz Zakona o zaštiti životinja te koliko je sredstva uloženo u 2023. godini za to?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalnog gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina odgovara:

„Što se tiče obveze Grada prema životinjama, Grad Labin ima obaveze prema Zakonu o veterinarstvu i prema Zakonu o zaštiti životinja koje ispunjava provedbom ugovora sa ovlaštenom tvrtkom za takvu vrstu poslova. To je u našem slučaju Veterinarska bolnica Poreč koja ima i svoju ispostavu u Labinu. S tom tvrtkom potpisana su dva ugovora. To je Ugovor o higijeničarskim poslovima i Ugovor o sakupljanju i zbrinjavanju napuštenih i izgubljenih životinja. Za te usluge u 2023. godini utrošeno je 40.000 eura iz gradskog proračuna.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Pitanje za Gradonačelnika:

Pitam i tražim od gradonačelnika gospodina Valtera Glavičića spisak svih gradskih stanova i dužnika porodica ili osoba koje stanuju u gradskim stanovima. Također tražim iznose u eurima tj. koliko su dužni Gradu tj. nama i koliko je ukupan dug.

Obrazloženje: Slučaj na Vinežu se počeo rješavati, očito je da je pritisak građana na institucije bio učinkovit. Naime, jedna je osoba koja je radila probleme na Vinežu trenutno u zatvoru, ali imam informaciju da su sada u tom našem stanu neke druge osobe kojima je po pričanju dotični gospodin „iznajmio svoj stan.“ Tako da one osobe koje su došle stanovati u taj stan su još malo gore nego ono što je on radio. Grad treba intervenirati. Navodno je ta osoba, a i neke druge osobe koje su u gradskim stanovima, su dužnici Gradu i želimo da to prestane, da se vidi točno tko je koliko dužan, zašto je u gradskom stanu i da koriste gradski stan samo one osobe koje to na neki način zaslužuju. U Gradu Labinu imamo i državnih stanova. I to su na neki način naši stanovi, moramo voditi evidenciju i želim da se i tu malo protrese i pročačka.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Na prvo pitanje odgovorit ću djelomično pismeno jer spisak stanova naravno da ne mogu isporučiti ovako u dvije minute koliko imam vremena za odgovarat. Samo bi napomenuo vezano za državne stanove. Višestruko smo bili u Ministarstvu državne imovine kod različitih državnih tajnika. Višestruko smo pismenim putem tražili čak i za vrijeme prije mog prvog mandata, a pogotovo za vrijeme mog prvog i nešto i za vrijeme drugog mandata. Međutim, nismo nikada uspjeli doći dalje od razgovora i silnih obećanja da će nam se neki stanovi ovdje na području Grada koji su u vlasništvu države, da će se, ne prenijeti vlasništvo nego da će se dozvoliti da Grad njima upravlja i da ih namijeni socijalno ugroženim, braniteljima ili nešto slično. Bitno je još da kažem, da iskoristim da će se Odluka o dodijeli stanova nanovo raditi cijela procedura i čim se riješi i rebalans i proračun i krenemo u novu poslovnu godinu, očekujte da ćemo raspravljati o tome na Gradskom vijeću. Apsolutno podržavam da cijeli taj proces bude transparentan i još nešto više od toga, da svi sudjelujete u tome jer ima puno priča o tim gradskim stanovima i dobro je da se o tome priča na Gradskom vijeću i dobro je da svi znaju kako to funkcionira, kako je funkcioniralo. Ono najbitnije je kako će to funkcionirati i želim da se svi u to uključe.“

Vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) dodatno navodi:

„Nadam se da me gradonačelnik shvatio vezano za državne stanove. Naime, ti državni stanovi su na području Grada Labina. Ja samo želim da imamo mi jednu dobru internu inventuru tih stanova, da točno znamo tko je u tim stanovima, da li ima praznih stanova jer ako ima praznih stanova onda smo dužni svi skupa da upozorimo državu i da kažemo državi „neće biti prazan stan jer mi imamo socijalnih slučajeva, imamo puno ljudi koji zaslužuju stan“. Moje pitanje i moje želje idu u tom pravcu vezano za državne stanove. Da mi imamo točnu inventuru, da mi

znamo tko je u tim stanovima, da mi znamo da ih neće koristiti netko iz Zagreba ili iz Ljubljane nego da ćemo ih mi koristiti, u krajnjoj liniji.“

Gradonačelnik Valter Glavičić dodatno odgovara:

„Da odgovorim na ovo potpitanje u replici. Imamo točnu inventuru, pojedinačno, tko je u kojem stanu. Ima stanova državnih na području Grada Labina u kojima nije nitko. Sve to smo više puta slali. Više puta nosili direktno na Ministarstvo državne imovine. Odgovor se čeka šest godina odnosno sada je već i sedma. Od 1. siječnja upravljanje državnom imovinom prelazi na županije ali kreće sa točke zemljišta, a nakon toga, nadajmo se da će pomalo krenuti prema poslovnim prostorima i prema stanovima. Bojim se da će taj put biti predug. Otvoreno ću reći, mislim da smijem to reći, nije to neka tajna, na kraju krajeva to je moj posao, pokušavam nekako doći do nadležnog ministarstva odnosno do vrha ministarstva obzirom da smatram da stvarno predugo traje proces i pitanje je da li ta struktura uopće zna koliko im traje proces u sustavu.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Drugo pitanje, za mene vrlo interesantno jer sam cijeli život ili pola života u toj branši. Pitanje je za Vodovod Labin d.o.o. i spajanje sa Vodovodom Pula d.o.o.

Naime, odluka Vlade Republike Hrvatske se zna kakva je. Sada pitam gradonačelnika, a ujedno pitam i direktora Vodovoda Labin d.o.o.

Znam jer sam gore u Čabru, i ja sam u nekim pregovorima vezano za spajanje i znam da je upravo umješnost politike vođenja gradonačelnika i Vodovoda, koliko budu oni uspješni u tim pregovorima, mi ćemo dobro, relativno dobro proći u tom spajanju. Želim da Vodovod Labin d.o.o. a pari s Vodovodom Pula d.o.o. praktički bude jedna firma koja je istog značaja tj. želim da naš udio u toj firmi bude čim veći. To je jedna stvar. Druga stvar koju sam čuo vezano za to u Hrvatskim vodama i u državi je da će država prihvatiti ime i naziv vodovoda. Izgleda da smo se ipak izborili da, ako ništa drugo, da će se to zvati skupa Pula-Labin što meni u prvi mah je zadovoljavajuće jer ipak se Vodovod Labin d.o.o. na taj način neće izgubiti. Moja je poanta, ako se nekome predajemo, ne da se samo predamo nego da budemo neki faktor tj. da damo značenje u toj novoj firmi da Labinština ipak to zaslužuje od resursa koje ima, pogotovo zbog resursa, a i zbog ljudi koji su godinama radili u tom Vodovodu d.o.o. i ne želimo odnosno ne želim da se izgubi nego da budemo direktni učesnici u upravljanju itd.

Vezano za to, ubuduće je jako bitno koje osobe s područja Labinštine, koje strukture, koje osobe će ući u upravljački dio tj. u odlučivanje. Konkretno govorim, u Skupštinu i u Nadzorni odbor. Upravljačke strukture, itekako je bitno koji će ljudi biti u tim strukturama i ja ću se na sve načine boriti da zastupaju Vodovod Labin d.o.o. u zajedničkom vodovodu one osobe koje ne samo to zaslužuju nego koje to i znaju.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Na drugo pitanje, ne znam niti od kuda da krenem, ali možda je trenutak da budemo zreli, tako ću odgovoriti. Hvala Mladenu na tom pitanju. To je pitanje, ja bi se usudio reći, trenutka pa i prihvaćanja jedne situacije o kojoj mi ne odlučujemo. Najbitnije od svega je reći da o samom pripajanju, objedinjavanju, o činu „hoćemo-nećemo“ nikada nećemo odlučivati. Niti jedan pravni akt koji je donio Sabor ili koji je nakon toga donijela Vlada Republike Hrvatske nije išao u tom smjeru i svi razgovori i razmišljanja u tom smjeru, na žalost, koliko god mi pokušavali, i uspjeli smo jedanput sve to skupa usporiti, vrlo uspješno akcijom Vodovoda d.o.o., Grada i općina Labinštine. Međutim, sada je trenutak da je ta pravna bitka, na žalost iza i nema tu puno manevarskog prostora. Trenutak je za javno progovoriti i trenutak je za reći na glas ono što treba reći. Ne u celofanu i ne se bojati sutra nego ići spremno u sutra. Istina je da labinski vodovod u budućnosti neće funkcionirati kako je bilo zadnjih godina, ali je strašno dobra istina da smo u tu borbu ušli strašno dobro pripremljeni. Zahvalio bi se i direktoru Vodovoda Labin d.o.o. Zahvalio bi se i vijećniku Bastijaniću i svima onima koji su neki puta i

kritikama, ja ću kazati dobronamjernim, još uvijek tako doživljam svijet oko sebe, možda malo naivno ali u ovom kontekstu definitivno, puno je ljudi tu pripomoglo. Ako smijem reći, gospodin Mladen je na funkciji direktora vodovoda u Čabru i svi direktori vodovoda se pozivaju na razgovore u Hrvatske vode, u stvari u Ministarstvo gospodarstva. Tako je pozvan i direktor Vodovoda Labin d.o.o. i direktor Vodovoda Pula d.o.o. Delegacija Vodovoda Pula d.o.o. bila je pojačana sa gradonačelnikom. Delegacija Vodovoda Labin d.o.o. sa gradonačelnikom, samom osobno i sa stručnim licima koji se bave temom objedinjavanja. Pričamo otvoreno. Moramo znati da je taj trenutak vrlo bitan za dalje. Trenutak u kojem ulazi Labin sa Labinštinom u pregovore sa Pulom i Puljštinom, odnos stanovnika 1:3. To je ona strateška stvar koju nikako ne smijete zaboraviti i gdje su količine vode 20 milijuna kubika u odnosu na 2. To bi bilo 1:10. Mislim da u tom pregovaranju je vrlo bitno i otvoreno reći da su novi direktor pulskog vodovoda i gradonačelnik vrlo se korektno postavljaju prema nama. Mislim da se taj omjer nije toliko osjetio u razgovoru iako je bilo nekih prijepora i sporova ali neću o tome u detalje. To je posao i u svakom poslu ima i stvari s kojima se složiš i s kojima se ne složiš. Bitno od svega je da je definitivno dogovoreno, uz veliku suradnju i potporu Hrvatskih voda i Ministarstva gospodarstva, znači na najvišoj državnoj razini, da će u Labinu ostati podružnica, da će ta podružnica zadržati sve aktivnosti koje ima i dan danas, da ti ljudi koji rade neće ići u Pulu nego će ostati na pozicijama na kojima su i danas. Da će ta podružnica imati osobu koja će imati osobu koja će je voditi, ja ću ga nazvati direktor podružnice, kojeg će predlagati današnja Skupština Vodovoda Labin d.o.o. odnosno predstavnici općina Labinštine i Grada Labina. Da će Nadzorni odbor koji će se sastojati od pet članova imati jednu osobu koja predstavlja radnike, sukladno zakonu, dvije osobe koje predstavljaju Puljštinu i dvije osobe koje predstavljaju Labinštinu. Znači odnos vrlo, vrlo korektan, 1:1. Dalje, uspjeli smo se izboriti, i zahvaljujem na tome svima koji su podržali, a to je u skladu sa Uredbom i sa svime što je išlo, da se o najbitnijim stvarima u društvenom ugovoru donose promjene samo tročetvrtinskom većinom. To znači, ako netko ima više od 50% neće moći mijenjati stavke društvenog ugovora nego samo kada dobije tričetvrtine, a tričetvrtine u svim tim općinama koje ulaze u suvlasništvo sa strane Labinštine i Puljštine znate da je nemoguće imati bez konsenzusa. Dalje, možda deklaratorno jako bitno, ono što je rekao gospodin Mladen Bastijanić, neće se zvati Vodovod Labin, koji ima dugu, dugu tradiciju, žao mi je zbog toga ali smo svjesni da se ne može tako zvati. Neće se zvati niti Vodovod Pula koji ima još puno, puno dužu tradiciju od Vodovoda Labin, nego će se zvati Vodovod Pula-Labin što mislim da definitivno potvrđuje taj, ja bi rekao, a pari efekat u svim tim pregovorima. Tako da, najbitnije od svega, mislim da smo uspjeli. Bili smo strašno ozbiljni pregovarači, strašno pripremljeni i strašno odlučni. Mislim da nakon ovoga možemo jasno, glasno pregovarati o tome bez imalo zastajkivanja ni u želucu ni u grlu jer smo odradili odličan posao. Najbitnije od svega, otvorili smo najveće investicije u povijesti Labinštine u idućih 6,7 godina. Ovo što će se sada dešavati na Labinštini na području vodne infrastrukture nije se dešavalo od doba onog velikog zamaha Labinštine krajem 1930-ih godina kada znamo zašto se sve to skupa dešavalo. Neki puta u životu moraš ići korak nazad da biš išao dva koraka naprijed.“

Alenka Verbanac (IDS-ISU) pita:

„Moje je pitanje za pročelnicu Lukšić, a vezano za uređenje novog parka na Katurama. Naime, nedavno je Gradu Labinu dodijeljeno 350.000 eura bespovratnih sredstava za uređenje parka, od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Zanima me kad će se početi s uređenjem parka odnosno kada je planiran završetak projekta. Čitala sam da se radi o velikoj površini od preko 20.000 m<sup>2</sup> koji će se urediti u novu zelenu površinu u sam ulazak u grad. Sadit će se preko 8 tisuća sadnica i bilo je rečeno da će se projekt odvijati u fazama radi složenosti samog projekta. Zamolila bi pročelnicu, ako može o fazama projekta i konačnom uređenju parka i da li je u planu kakva prezentacija projekta za sve zainteresirane građane koje žele vidjeti kako će to izgledati i kada će zapravo biti gotovo. Ovom prilikom bi pohvalila Odjel za gospodarstvo koji je prijavio sam projekt na natječaj i dobio bespovratna sredstva. To su jako veliki iznosi i vjerujem da bi Grad jako teško toliko veliki iznos izdvojio za uređenje zelenih površina. Ako se sjetimo da je nedavno dobiveno čak i više od tog iznosa, mislim skoro 400.000 eura za park šumu Pineta, to su jako veliki novci kojima se uređuje zelena površina

samog srca našeg grada. Pohvale Odjelu za gospodarstvo i svima koji su bili uključeni u realizaciju projekta.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina odgovara:

„Drago mi je da je vijećnica postavila ovo pitanje jer se radi o jednom zaista lijepom projektu, a mislim da smo uvijek radosni kada govorimo o uređenju javnih prostora, posebno onih prostora koji su dostupni svima jer to čini u biti jednu kulturu življenja i kvalitetu življenja u jednom gradu. Kao što je već vijećnica rekla, ovaj projekat je putem našeg Odjela za europske fondove prijavljen na natječaj Fonda za zaštitu okoliša. Projekat je prepoznat kao kvalitetan projekat i upravo zato je odlukom određeno da se od strane Fonda ovaj projekt financira u iznosu od 350.000 eura što čini nešto više od 55% ukupne investicije. Gradonačelnik je bio nedavno na potpisu ugovora u samom Fondu. Rok trajanja izvršenja ovog ugovora je 36 mjeseci računajući od 16. lipnja 2023. godine. Upravo je u tijeku faza izrade projekta. Taj projekat će, osim zelenih površina sa sadnicama obuhvaćati i predlaganje drugih sadržaja unutar tog parka, od šetnica, sprava, bilo za odrasle, djecu, i druge sadržaje koje smatramo da bi se u ovom vremenu u kojem živimo trebali desiti na tom prostoru. Prije svega, to će biti jedna predivna zelena barijera prema glavnoj državnoj cesti i vjerujem da ćemo svi biti zadovoljni. Na pitanje da li će se projekat prezentirati, mi očekujemo da bi sama projektna dokumentacija trebala biti negdje sve spremno do polovice iduće godine. Kada budemo došli do nivoa idejnog rješenja, tada će se takvo rješenje prezentirati građanima. Prodiskutirati s njima, vidjeti njihove prijedloge da možemo uskladiti na način da zaista, kada ide u realizaciju da svi budu zadovoljni i da konačno kada on bude završen, svi skupa volimo i želimo doći u jedan takav prostor.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 10,32 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 21. redovne sjednice Gradskog vijeća, sukladno čemu utvrđuje dnevni red sjednice Vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća radi ostvarivanja prava vijećnika na naknadu napominje da je 80% od 25 točaka dnevnog reda 20 točaka dnevnog reda.

#### **AD. 1.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 20. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ usvojilo Zapisnik sa 20. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

#### **AD. 2.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Labina za razdoblje od 2024. do 2028. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Denis Stipanov, voditelj Službe Civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će iskoristiti za kazati ono što je ranije trebao reći. Vezano za zapisnik da se bio javio međutim da nije htio za zapisnik već da je htio dati primjedbu predsjednici Vijeća i svima onima koji pripremaju sjednicu. Navodi da nije prvi puta da imaju toliko točki dnevnog reda. Smatra da 25 točki dnevnog reda nije primjereno za kvalitetan rad te da dolaze u situaciju da se vijećnici, koji se uključuju u raspravu, moraju prekidati što da je normalno jer da imaju malu minutažu. Upućuje primjedbu te navodi da ubuduće, sve što bude bilo više od 12, 13 točki dnevnog reda, on da će napraviti neki protest. Ponovno navodi da smatra da 25 točki dnevnog reda, tako zgusnuto, nije kvalitetno i da ne mogu funkcionirati onako kako bi trebali. Vezano uz civilnu zaštitu navodi kako se nada da se izvjestitelj sjeća njegovih sugestija i primjedbi od lani. Navodi da se u Labinu, što se tiče preventive nije puno toga promijenilo. Konkretno smatra na hidrantsku mrežu gornji Labin te navodi da Grad Labin mora shvatiti da mora izdvojiti sredstva i da mora u proračun staviti preventivu odnosno hidrantsku mrežu gornjeg Labina što da već godinama govori kao i hidrantsku mrežu u Novim kućama tj. na Vinežu. U oba slučaja da su na par mjesta bili požari koje su vatrogasci teškom mukom ugasili. Navodi da se zna da na područjima gdje nema hidranata da je problem gasiti požar kao i tamo gdje je nepristupačnost. Poanta njegove sugestije da je kao i lani, da moraju raditi na preventivi da bi civilnoj zaštiti bilo lakše.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća vezano za primjedbu vijećnika Mladena Bastijanića o broju točki dnevnog reda navodi da se slaže s rečenim. Dnevni red da je stvarno veliki te da imaju veliki broj točaka. Otprilike da su naviknuti da u ovom mjesecu imaju točke vezane uz proračun i rebalans proračuna no ove godine da imaju i dodatne točke koje se odnose na poreze, a vezane su uz zakon odnosno uz novu poreznu reformu koje odluke, nakon donošenja zakona, moraju donijeti. Sve da je opet vezano oko donošenja proračuna jer da se praktički jedan akt naslanja i veže na drugi i jedan bez drugoga da nije moguće donositi. Također navodi da su neki akti tu obzirom na rok donošenja do kraja studenog. Dodaje da će se u buduću voditi računa da te točke budu u nekom primjerenijem broju te moli za napor na ovoj današnjoj sjednici da odrade točke do kraja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Labina za razdoblje od 2024. do 2028. godine.

### **AD. 3.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Labin za 2024. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodnog obrazloženje za ovu točku dala je Petra Meixner, predstavница izrađivača plana DLS d.o.o. Rijeka.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi volio da su u ovom Planu, a zna da nije moguće jer da je ovaj Plan čisto birokratska odluka koja po zakonu da mora imati svoj dio odnosno navodi da se oni bave posljedicama. Ovim Planom da su samo rekli što će napraviti, što moraju napraviti ako se neka elementarna nepogoda desi. Navodi da bi on više volio da je to Plan što će oni preventivno napraviti da Labin neke prirodne nepogode, neće reći anulira, ali da

posljedice ne budu kakve su ili kakve su bile više puta. Navodi da tu direktno govori te da će na današnjoj sjednici Gradskog vijeća uporno ponavljati nešto što se dešava Labinu godinama zbog neadekvatne odvodnje. Da govori o stvarima o kojima da bi se morali svi skupa zamisliti i preventivno napraviti da do toga ne dođe. Dodaje da govori o plavljenju Novih zgrada, plavljenju gornjeg Labina, dijela gornjeg Starog grada, o plavljenju Vileta i u konačnici o plavljenju Raše. Pojašnjava da više od 80% odvodnje koju Raša prima je sa područja grada Labina. Navodi da gradonačelnik zna da je on više puta davao prijedlog te da su dogovorili jedan radni sastanak koji se još nije desio, a on da se nada da će se desiti. Veliko da je pitanje odvodnje grada Labina i u tome da ima puno neznanja, puno neaktivnosti institucija. Pritom da misli direktno na Hrvatske vode te puno aljkavosti u provedbi ne mjera već preventive. Navodi da je opet razočaran jer da je Grad Labin za sljedeću godinu planirao malo ili nikakva sredstva za odvodnju grada Labina. Smatra da je to pitanje broj jedan. On kao građanin Labina da više nema strpljenja i živaca i moći da svake godine isto stalno govori o odvodnji. Navodi da nam se stalno isto dešava. Zadnji put da su Nove zgrade plivale, ljudima su plivali stanovi, konobe i okolo. Također navodi da je bilo prodora fekalija, ne samo u Raši nego i u Viletama te da se o tome više-manje govori kao o prirodnoj nepogodi no navodi da se ta prirodna nepogoda u Labinu ponavlja svakih 20,15 godina. Ističe da se ništa ne radi na tome te da izgleda da se niti ne zna. Da se ne zna šta bi se trebalo napraviti no navodi da ima ljudi koji znaju šta bi trebalo napraviti i šta bi trebalo prevenirati. Smatra da ne bi trebali samo donositi ovakve odluke koje se zakonski moraju donositi. Navodi da nema primjedbi na izlaganje već da ima primjedbu na njihov rad u okviru preventive i preveniranja onoga što će se desiti i što da će se na žalost dešavati svakim danom sve više. Također navodi da će na ovoj sjednici isto ponavljati, gdje god bude mogao vezano za točke.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Labin za 2024. godinu.

#### **AD. 4.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o izmjeni Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta Doma za starije osobe Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Đeni Zuliani Blašković, ravnateljica Doma za starije osobe Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da mu je izuzetna čast da čestita ravnateljici koju da poznaje iz djetinjstva, kada je bila mala. Navodi da zna da je došla prava osoba na pravo mjesto i da će uz pomoć njih, gradskih vijećnika i gradske uprave itd. krenuti kako treba. Dodaje da je najteže krenuti te da želi da se krene čim prije i da svi skupa budu u pravim rukama te potvrđuje da i jesu. Na kraju ponavlja čestitke te navodi da zna da je teško no smatra da će uz podršku svih njih krenuti kako treba. Ponavlja da je najbitnije krenuti, a u hodu da će svi skupa ispravljati ono što treba. Također navodi da ne govori to kako bi se „ulizivao i da traži mjesto u Domu“ te dodaje da se nada da on u taj Dom neće morati ići. No onaj tko bude u tom Domu, da mu želi da se osjeća ugodno i da svi skupa naprave to da stariji ljudi, skupa s njim, prožive još ovo malo života u primjerenim uvjetima. Navodi da moraju sve napraviti za penzionere.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na



prijedlog Pravilnika o izmjeni Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta Doma za starije osobe Labin.

#### **AD.5.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o korištenju dijela naplaćenih sredstava komunalne naknade za druge namjene“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) i vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da se radi o popriličnom iznosu te da treba još dodati na što se točno odnosi, na koje troškove. Postavlja pitanje da li se to odnosi na isplatu kredita te navodi da misli da je tako bilo i lani, da nije bilo dostatno sredstava i da se uzimalo od komunalne infrastrukture. Traži da se malo specificira na koje se to troškove odnosi, tih cca 200.000 eura.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je i njegovo pitanje u istom smjeru. Obrazloženje da je šturo, samo da dižu ruke te da je to na tragu onoga što je govorio da imaju puno točki dnevnog reda. Neke točke da se ubacuju formalno kako bi prošle te da ne gube vrijeme. Navodi da im je šturo objašnjeno te da treba reći „dvorane, sportski objekt ti i ti rade gubitak“ Također navodi da je normalno da rade gubitak jer da se ne mogu pokriti. Dio komunalne naknade da će prenamijeniti i sve da će im se prezentirati, reći, objasniti i onda da će glasati.

Valter Glavičić, gradonačelnik navodi da želi pojasniti te da su to imali i prošle godine. Na upit vijećnice Tanje Pejić odgovara da nikada nije bilo za kredit i za kredit da se uvijek imaju predviđena sredstva te da nikada nije bilo problema s isplatom kredita. Navedeno da su troškovi energije u Sportskom centru Franko Mileta, obje dvorane, nogometni stadion Rudar i boćalište. Dodaje da se radi o ta tri kompleksa koja se pokrivaju putem komunalne naknade te da se ne mogu preraspodijeliti sredstva, iako su tako planirana. Navodi da je to jedna formalna odluka.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o korištenju dijela naplaćenih sredstava komunalne naknade za druge namjene.

#### **AD. 6.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Lari Zahtila (IDS - ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi volio vidjeti gdje se u Programu govori o odvodnji, o odvodnji za Vilete, za gornji grad i za Nove zgrade.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je mislio pitati vezano uz zaobilaznicu Starog grada, na kojem je potezu, da li je stavljeno do Tonci ili u daljnjem dijelu, no pročelnica da je odgovorila da je to na dijelu od stadiona do Tonci. Smatra da je to šteta jer da je bi možda baš taj dio trebalo najprije realizirati kako bi se zaobišao centar Labina. Zanima ga da li je taj problem koji je nastao, višegodišnji problem, teško rješiv ili postoje neke naznake da se to može riješiti kroz godinu, dvije. Iskazuje zabrinutost što su zaobilaznice za Rabac i Stari grad jako slabo zastupljene te navodi da mu nije poznato u kojoj su fazi pripreme otkupa zemljišta, bilo čega te navodi da ima osjećaj da je to malo sa strane.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju na pitanje vijećnika Bastijanića koje se odnosi na projekte i realizaciju, pripreme i financiranje odvodnje u sklopu dijela naselja Vilete i Nove zgrade odgovara da postojeća i izvođenje odvodnje unutar tih zona da su u nadležnosti Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo. Dodaje da se radi o odvodnji koja je komunalno vodna građevina u ingerenciji Grada Labina pa da ide preko ovog Upravnog odjela. Međutim, bez obzira na to, što se tiče samog Starog grada, projekat starogradske jezgre o kojemu govore da rješava dio koji se odnosi na starogradsku jezgru do granice Starog grada prema Viletama. Drugi dio da će se rješavati kroz program za komunalno gospodarstvo i investicijsko i redovno održavanje te infrastrukture. Na pitanje vijećnika Larija Zahtile koje se odnosi na proceduru i što će biti na toj parceli kod Lidla te što je sa zapadnom obilaznicom odgovara da, budući je postupak za povrat te parcele u tijeku, i bilo je već više rasprava na terenu, obzirom je već u visokom stupnju rješavanja, da vjeruju da bi se to moglo riješiti, u slučaju ako ne bude dodatnih žalbi onoga tko bude nezadovoljan rješenjem pa da onda to sve skupa oduži postupak. Ističe da je postupak već u podmakloj fazi pa da se nadaju da bi to trebalo završiti. Očekuje se da ishod ne bude predmet povrata no navodi da se mora pričekati da postupak završi. Na pitanje o zapadnoj obilaznici i opasci da je stavljena malo sa strane, odgovara da je činjenica da se kroz praćenje rješavanja prometnih problema i izazova malo više trenutno raspravlja o samim prometnim rješenjima, bilo mirujući bilo kolni promet unutar gradskih odjela i gradske uprave uključujući i poduzeće Labin 2000 d.o.o. koji da isto tako sa studijom koja je spomenuta radi na tome. Vjeruje da je ona u toj završnoj fazi, a koja da će ipak dati određene odgovore što se tiče prometa, poboljšanja kvalitete jednoj i drugog prometa, i u mirovanju i u prometu. Nakon toga da bi se temeljem te studije napravio određeni dinamički plan realizacije tih bitnih obilaznica ili novih prometnica unutar naselja. Vezano uz samu obilaznicu navodi da se ima pravomoćna lokacijska dozvola koja ide od Tonci do Presike, a vezano uz dionicu od Lidla do Tonci navodi da je postupak u tijeku i da traje oko dvije godine. Tu da su prigovori pojedinih vlasnika parcele sa Pjacula i prigovor konzervatorskog odjela no navodi kako vjeruje da kada se završi sa konzervatorima u starogradskoj jezgri da će se onda i tu s njima naći rješenje kako otkloniti te njihove primjedbe za ovu prometnicu jer ona da ide kao kontaktna zona uz Pjocal. Vjeruje da će se to kroz 2024. riješiti s njima. Kada se sve to zbirno završi da bi se moglo vidjeti što dalje u budućnosti te navodi da se radi o dva vrlo zahtjevna prometna pravca, kako financijski tako i u izvođenju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara drugi krug rasprave  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će preformulirati pitanje jer da nije dobio odgovor. Postavlja pitanje da li bilo gdje u Programima u proračunu za sljedeću godinu i za sljedeću 2024. i 2025. ima konkretno ulaganje i rad na odvodnji Nove zgrade, Vilete i Stari grad.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da su svjesni da je u tijeku i pred realizacijom veliki projekt aglomeracija Labin-Raša-Rabac što da je infrastrukturni projekt koji da sigurno utječe i na ulaganja u prometnu infrastrukturu, uključujući i oborinsku odvodnju. Ističe da je vrlo bitno da će u završnoj fazi aglomeracije i pripremi za realizaciju morati se napraviti usklađeni planovi

sa Gradom i komunalnom tvrtkom, Vodovod d.o.o. gdje da će se točno znati dinamika provođenja radova aglomeracije i usklađenje tih radova sa gradskom upravom. Dodaje da u tom dijelu, tek onda će se točno znati kako će se dinamički ulagati u tu oborinsku kanalizaciju kao i u prometnu infrastrukturu koja je vezana za aglomeraciju.

Valter Glavičić, gradonačelnik navodi da je postavljeno konkretno pitanje koje da zaslužuje konkretan odgovor, a da nije do kraja baš u resoru gospođe pročelnice. Navodi da je odvodnja puno širi kontekst od jednog upravnog odjela i puno širi kontekst čak i od Grada iz razloga jer su to institucije. Dodaje da su u razgovorima sa Hrvatskim vodama, da pripremaju, a neki projekti da su već pripremljeni. Sama financijska realizacija odnosno ulazak u posao da je način da se kandidira putem ispostave Hrvatskih voda u Labinu, putem njihovih natječaja za projekte takvog tipa. Do sada da nije bilo projektne dokumentacije, a sada da je pripremljena za tri lokacije na području Kapelice. To da je pitanje vezano za komunikaciju Grad prema Hrvatskim vodama. Nadalje navodi da se kroz aglomeraciju Podlabin cijeli odvaja fekalno od oborinske te današnji mješoviti sustav da odlazi u povijest. Cijeli Podlabin da će dobiti novu fekalnu kanalizaciju, a današnja mješovita da prerasta i da će postati čisto oborinska. Nadalje navodi da će se kroz projekt rekonstrukcije starogradske jezgre, koja se sastoji od više mapa, jedna da je elektro projekat, druga je projekt partera odnosno parternih površina, treća i četvrta da se zovu kanalizacija i odvodnja. Kompletan sustav starogradske jezgre da je isprojektiran te da je gotov u potpunosti. Dodaje da se čekaju još neke suglasnosti na elektro projekat no to da sve čini jednu ogromnu mapu. Smatra da će se to riješiti ovih dana nakon čega da bi se išlo na građevinsku dozvolu. Nadalje navodi da bi se sa sredstvima koja ne bi trebala biti iz Grada nego iz jednog drugog izvora, da bi se počeo financirati projekt rekonstrukcije starogradske jezgre. U prijedlogu proračuna što da će biti jedna od narednih točaka, da su vidjeli da će 344.000 eura biti iz proračuna Grada te dodaje da to nije sve, da se nada da to neće biti sve.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Druge izmjene i dopune Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća objavljuje pauzu u 11,30 sati.  
Nastavak sjednice u 11,50 sati.

#### **AD. 7.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Lari Zahtila (IDS-ISU), vijećnice Alenka Verbanac (IDS-ISU) i Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi htio od pročelnika čuti koliko iznosa se predviđa za iduću godinu za odvodnju Nove zgrade, Vilete i gornji grad.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da ne bi bilo loše kada bi u sklopu Programa održavanja komunalne infrastrukture inače imali malo iscrpniji popis zahvata koji se planiraju i koje godine. Nadalje navodi da, što se tiče ove godine, da ga zanima rasvjeta u Ladencima da je predviđena planom nabave itd. Pita da li će biti realizirana javna rasvjeta u Ladencima te iznosi molbu da

se razmisli o tome može li se povodom adventa ipak malo ukrasiti šoht na Vinežu, ukoliko nije kasno.

Alenka Verbanac (IDS-ISU) navodi da pročelnik nije išao u detalje projekata te da neće niti ona. Zanima ju da li je smanjenje uvjetovano nečim što se nije radilo, a bilo je u Programu te da će se možda prebaciti u sljedeću proračunsku godinu. Nadalje postavlja pitanje da li je sve ono što je bilo planirano i realizirano i ukoliko nije, da li će se napraviti u sljedećem proračunskom razdoblju. Pritom da misli prvenstveno na dvije stvari koje je primijetila, odnosno u proračunu da je bio usporivač prometa na dionici Gondolići, što da je par puta pitala kao i rukohvat za u more u Prtlogu. U proračunu za 2023. da je navedeno i jedno i drugo no kroz novi proračun da nije to primijetila te navodi da ju zanima da li će biti realizacija do kraja ove godine ili će se isto odraditi sljedeće.

Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU) također navodi da bi im dobro došao jedan popis aktivnosti koje su bile planirane, koje će se odraditi i koje se možda odgađaju za naredni period. U tom smjeru da ide i njeno pitanje rješavanja nogostupa ulica Čekadi-Breg te ulica Balda Lupetine.

Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom na pitanje o oborinskoj odvodnji odnosno održavanju odvodnje odgovara da je u proračunu predviđeno 20.000 eura za samo održavanje i još 24.000 eura za projekt Breg Ivanovci odnosno odvodnje tog dijela Kapelice odnosno Breg Ivanovci koji da je ostao za isprojektirati na idejnom i na glavnom projektu. Dodaje da je taj projekt u planu za izradu nakon čega da će se dati Hrvatskim vodama na daljnje postupanje odnosno na ishođenje građevinske dozvole za te radove i rješavanje svih imovinsko pravnih problema. Nadalje navodi da projekti koji nisu realizirani u ovoj godini načelno da se prebacuju u iduću godinu, bez obzira na to da li su navedeni striktno u proračunu ili su predviđeni da će se izvoditi u sklopu održavanja, da li javne rasvjete ili ceste. Konkretno Ladenci da se trebaju projektirati kao i još četiri, pet projekata javne rasvjete na području, uglavnom Kapelice i Breg Ivanovci. Prebacivanje sredstava vezano za Gondoliće odnosno usporivače, tu da je uobičajena procedura i trenutno da je u fazi izrade elaborata vezano za taj dio. Isto tako i rukohvat da se može staviti u sklopu održavanja plaža i sličnih proračunskih stavaka. Na pitanje o ukrašavanju šohta na Vinežu navodi da će dati nalog da se izvidi malo situacija i da se vidi što se tamo može napraviti. Na pitanje o nogostupu odnosno cesti Čekadi do Breg Ripende odgovara da je dogovoreno sa Ceste Pula da se u sklopu redovitog održavanja nerazvrstanih cesta krene u realizaciju one stavke iz proračuna od ove godine. Pojašnjava da će radovi krenuti nakon Nove godine na dijelu gdje su riješeni imovinsko pravni problemi odnosno proći onaj oštri zavoj. Dodaje da će se riješiti dio tog uspona. Dio od ulice Matije Vlačića, uključivo taj oštri zavoj, da će se sanirati u postojećim gabaritima. Financijska sredstva predviđena za to da su 40-45.000 eura. Ponovno navodi da će se s time krenuti nakon Nove godine.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“, donijelo Druge izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu.

#### **AD. 8.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa jačanja gospodarstva za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Druge izmjene i dopune Programa jačanja gospodarstva za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.

#### **AD. 9.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Socijalnog programa Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da se u socijalnom programu vidi da je povećanje cijene energenata te da bi trebalo težiti da se na svim gradskim objektima i institucijama postave solari tj. obnovljivi izvori energije a ta stavka da je najmanje. Smatra da bi to trebao biti prvenstveni cilj i obveza na neki način. Također navodi da je povećan broj osoba koje su u socijalnom programu za hranu te traži da se navedeno pojasni.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi da se za prvo rečeno svi slažu no to da je jedan dio koji se iz socijalnog programa ne pokriva, osim troškova energenata u nužnom smještaju za što da se sa kolegom Robertom Mohorovićem traži neki natječaj unutar socijalnog fonda ili nekog drugog fonda gdje bi se na tu javnu zgradu išlo da se opremi na taj način i da se smanje troškovi. Vezano uz drugo pitanje, navodi da se radi o dobrom pitanju i da su dvije komponente koje se pokrivaju iz aktivnosti pomoć u hrani. Jedna su obroci za socijalno najugroženije te navodi da se došlo sa prosječnog broja od 15 korisnika na 20-ak korisnika. Navodi da se nešto povećala osnovna cijena obroka zbog promjene isporučitelja s kojim da su puno zadovoljniji i koji da sada puno bolje obavlja tu djelatnost nego što su imali iskustva sa dosadašnjim isporučiteljem. Drugi dio da se odnosi na pomoć u hrani odnosno na bonove koje će domaćice od preko 60 godina i korisnici socijalnog programa dobivati za Božić gdje da su si uzeli jednu rezervu da ispoštuju sve.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Socijalnog programa Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.

#### **AD. 10.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa promicanja kulture Grada Labina za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi volio da u naslovu Drugih izmjena i dopuna Programa promicanja kulture Grada Labina bude i zaštita kulture Grada Labina.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi da je na njima svima skupa, a prvenstveno na vijećnicima da se iskreiraju oni programi koji će se prezentirati na Gradskom vijeću i usvajati, kao i na njihove nazive. Smatra da je prijedlog u dobrom smjeru.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Druge izmjene i dopune Programa promicanja kulture Grada Labina za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. godinu.

**AD.11.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Druge izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.

**AD. 12.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Proračuna Grada Labina za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Proračuna Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.

**AD.13.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju proračuna Grada Labina za 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da smatra da je prošle godine bilo u ovo vrijeme građanima omogućen „Kreiraj proračun“ te misli da ove godine nije vidjela po portalima, niti reklamu. Zanima ju zbog čega je izostala, da li nije bilo interesa od strane građana u kreiranju proračuna ili zbog čega.

Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije navodi da je prijedlog proračuna bio na javnom savjetovanju od 27.10. do 27.11. na stranicama Grada Labina. Što se tiče aplikacije „Moj proračun“ navodi da je dan zahtjev i da su poslani svi podaci te da se nadaju da će sutra aplikacija proraditi. Dodaje da je poslan zahtjev informatičaru.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Odluke o izvršavanju proračuna Grada Labina za 2023. godinu

Valter Glavičić, gradonačelnik navodi da se kaže da se stare navike ne smiju zapustiti, a jedna od starih navika je da predlagač barem kratko uvede nakon čega da će pročelnici. Navodi da je Radio još pola sata tu i da bi volio reći u eter. Zahvaljuje na prihvaćanju rebalansa koji da je u jednoj godini specifičnoj po tome da je izvedena najveća investicija u povijesti Grada Labina u slobodnoj Hrvatskoj. Kada se radi obiteljska kuća i kada se stavi smrika gore, da je čovjek u velikim problemima, a kada se useli da više ni ne znate gdje je. Otprilike tako da je sa njihovim glavama, pogotovo s onima koji su najviše angažirani u gradskoj upravi vezano za izgradnju Doma za starije. No, sada da je ta priča pomalo došla prema kraju i 2024. godina da će biti prva godina bez angažiranja financijskih sredstava, da li putem kredita, da li direktno iz proračuna, za izgradnju Doma za starije. Nakon dvije godine i pol da se opet vraćamo u neko normalno stanje. To normalno stanje da je u vrlo izmijenjenim uvjetima u kojima da svi skupa nekako pokušavaju ne zaustaviti, jer da je puno stvari koje su se desile, i u okruženju te navodi da neće sada o širim aspektima situacije u kojima živimo, o ratovima u Ukrajini i na Bliskom Istoku no sve to da vodi prema implikacijama, prema nama, prema građaninu u svom stanu. Do njega da to dođe, pa tako i na gradsku politiku. Također navodi da je iduća godina super izborna godina pa da se tako i na nivou države donose odluke koje da možda neki puta nisu uobičajene no u izbornim godinama da se znaju desiti. Jedna takva odluka da je odluka o ukidanju prireza. Šest posto da građaninu ne znači ništa no vijećnici koji na njegov prijedlog odlučuju o donošenju budućeg proračuna, da moraju znati da je nekih 370.000 eura manje u gradskoj kasi. Onih tisuća eura koji da su im na kraju mjeseca u „takuinu“, u slučaju da su im ostali, to da su ti euri. To da nisu fiksne stvari već one stvari koje služe da se mogu imati nadstandardi kao što se pokriva Hitna medicinska pomoć, kao što se obnavlja zgrada Hitne i puno stvari koje da Grad i građani plaćaju zato jer im država to ne pruža. Navodi „ne samo država, i još netko“. Također navodi da su svjesni problema te zahvaljuje na podršci u tome. Smatra da je bitno naglasiti da su stvari onakve kakve jesu i da ih se mora prihvatiti, da se mora živjeti s njima te se s njima znati nositi. Sve to da se moralo nadoknaditi te navodi da su odlučili da neće napraviti onu najtežu mjeru, dizanje poreza na dohodak. Vlada da je dala mogućnost, o tome da su dosta raspravljali i od 1.01. građani Labina da će imati veće osobne dohotke upravo na račun toga što je prijedlog proračuna rađen tako da se ne diže porez kao što je ponuđeno, već da će se za tih 6% prireza, koliko svatko od nas plaća ovisno o plaći, a navodi da ćemo biti u onoj kategoriji gradova, ne kao Split, ne kao Osijek, ne kao Zagreb, gdje su digli poreze i gdje da tumače da će ostati isto no da neće ostati isto, dok da će se u Labinu plaća dignuti na račun te teške odluke. To da znači da svi skupa moraju još više paziti i da moraju znati da u idućoj godini moraju prihvatiti činjenicu da su cijene podivljale u cijeloj Hrvatskoj, a na priobalju još i više. Ono što je nekad bio m<sup>2</sup> asfalta, ono što je nekada bila jedna lampadina, preračunato u euro, više da nije isto. Navodi da je sve naraslo puno više i ono o čemu je pročelnik za komunalne djelatnosti govorio, isti iznosi da znače niži standard. To da će vidjeti kasnije kroz neka izlaganja. Da bi to uspjeli zadržati i da ne bi pali u standardu, a smatra da Grad radi posao kako treba i da je primjer mnogima i puno šire od Istre, a i u Istri.

Također navodi da svi znaju koliko smo rasli, a on da bi se usudio i reći, a što će reći na glas te da neće biti skroman, u disciplini i u organizaciji. Zbog toga da smo za primjer te dodaje da bi ta disciplina i organizacija funkcionirali, netko da to mora gurati. Ističe da to on gura osobno, svaki dan. Svoje pročelnike, svoje djelatnike pa čak i gradske vijećnike te građane grada Labina. Napominje da, ukoliko ne budemo odgovorni, u idućoj godini da se može desiti svašta. Navodi da je najvažnije od svega da se iduće godine odnosno za koji tjedan otvara Dom za starije osobe te da se odlučilo da se pomogne najstarijima jer da je to skupina koja je u ovoj državi u daleko najtežoj situaciji. Dodaje da će se odraditi subvencija smještaja što da će vidjeti kroz stavke na proračunu. Uz to da se pokušao zadržati standard izgradnje komunalne infrastrukture, komunalnih građevina, da su sklopili ugovor i izvukli puno sredstava, iz Ministarstva sporta i turizma, iz Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Nadalje navodi da se ide dalje u izgradnju sportskog centra na Vinežu, sa izgradnjom dječjeg vrtića na Vinežu. Također navodi da se ide dalje sa jednim novim pristupom koji da nikada nisu tako govorili. Svi da su bili već „izdresirani“ da infrastruktura znači cesta, da infrastruktura znači parkiralište, da infrastruktura znači rasvjeta, a od ove godine u Labinu da infrastruktura znači izgradnja novog zelenog parka na Katurama i izgradnja odnosno revitalizacija prekrasne Pinete, što da se nisu usudili od kada je slovenski šumar imao tu genijalnu ideju da napravi plašt Starog Labina. Ističe da je i to infrastruktura te da je to jedino pravilno zeleno promišljanje o kojima da svi pričaju, a da ne rade ništa. Labin da će dobiti ulaz od strane Rijeke, predivan, zeleni park sa osam tisuća stabala. Pojašnjava da neće biti osam tisuća stabala nego osam tisuća stabala i sadnica te da će biti puno više sadnica nego stabala. Grad veličine Labina da od pet glavnih projekata, dva glavna da će biti izgradnja parka i revitalizacija Pinete što da je najjači mogući naglasak da smo svjesni da živimo u okolini koja da trpi strahovite klimatske promjene te da ih trpe naši životi što da smo vidjeli ovo ljeto više puta. Za kraj da će pustiti ono što moraju znati i ono što će on progovoriti te navodi da nikada u povijesti nisu bili u ovakvoj krizi kadrova i da se muka muči da uopće funkcioniraju. Svaki biološki odlazak, te zahvaljuje ljudima koji su radili cijeli svoj život u gradskoj upravi i gradskim ustanovama, u penziju, da je ogroman problem jer da su plaće toliko konkurentne da kada stignu do kvalitetnih kadrova i razgovaraju o viziji grada, razvoju grada, o tome kako bi se došlo raditi u gradsku upravu te dodaje da se razgovara jer da niti jedan pametan gospodar ne traži svoje suradnike bez razgovora, da se došlo do toga da, kada i ljudi dođu do točke razmišljanja, kada čuju koje plaće ima gradska uprava, kada čuju koje plaće imaju djelatnici u gradskim ustanovama, da jednostavno zahvale i da ne žele razgovarati o tom poslu. Do toga da se došlo. Trgovačka društva još kako-tako no navodi da su i ona ugrožena. No gradske ustanove i gradska uprava da je izbombardirana. Uz one projekte, uz revitalizaciju, ne samo Pinete i Katura, igralište Vinež, dječji vrtić Vinež, početak rekonstrukcije starogradske jezgre za što je iznos 344.000 eura no navodi da se puno radi na tome da se dobiju neki izvori van gradskog proračuna. Najveće ulaganje koje će biti, da će biti amandman gradonačelnika osobno, na prijedlog proračuna, je ulaganje u kadrove, na podizanje plaća zaposlenicima jer ovako dalje da se ne može. Ukoliko se ovako nastavi, za dvije, tri godine u Gradu Labinu da neće ostati ništa i kvalitetnog kadra koji su na sjednici Vijeća, a to da su pročelnici, na koje da konkretno misli, kao i na sve djelatnike. Ne samo na Upravni odjel za gospodarstvo koji da je odradio beskrajno sjajan posao, no navodi da ga ne rade sami već da ga rade u kombinaciji sa svim ostalim odjelima. Da bi sve to opstalo i ostalo, te ljude da treba znati zadržati, a tek onda tražiti sa strane. Ističe da se ne boji reći da će se dići plaće svim zaposlenicima, ne samo u gradskoj upravi nego i u vrtiću i u svim gradskim ustanovama jer to da je jedini način da se živi. Moli ih za podršku, bez obzira što to danas nije toliko prikazano u materijalima gdje da je prikazano samo 5% dizanje plaće, da će ići na dosta više od toga jer u protivnom „uzalud nam trud svirači“. Navodi da će se imati sve, a da se neće imati ljude. Iskazuje želju da budu aktivni u raspravi po točkama te da će se, naravno, i on uključiti.

#### **AD.14.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2024. godinu sa projekcijom za 2025. i 2026. godinu“.



Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Đulijano Kos (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da se nada da će ipak uvrstiti stavku za odvodnju za Vilete i Nove zgrade i to pod hitno. Obraća se gradonačelniku navodeći da se ne zavaravaju, da je rekao i da stalno napominje, odnosno da svi napominju, da će kompletna aglomeracija obuhvatiti i odvodnju. Navodi da neće aglomeracija riješiti odvodnju, pogotovo ne na ovim područjima. Vilete i Nove zgrade da imaju problem već pedesetak godina, koji se uporno zanemario. Upravo zbog toga da je i dao prijedlog da se nađe jedna radna skupina, da se vidi situacija kakva je i da se daju rješenja za to područje. Ponavlja da je najmanje pedeset godina problem u tim mjestima te da je došlo do toga da zgrade propadaju. O tome da je već više puta govorio no očito da su svi skupa zanemarili taj veliki problem. Konkretno, u Novim zgradama da propadaju određene zgrade. Između toga da je jedna zgrada gdje da je on jednom stanovao i gdje su stanovali nono i nona od Larija Zahtile. Ta zgrada da propada te dodaje da ga srce boli kada se vrati nazad i kada vidi što je odvodnja napravila tim zgradama. Loša odvodnja, neplanska odvodnja i što se nikada nije ulagalo u ono što da nam je životno važno, a to da su stambeni prostori koji da zbog loše izgradnje, dogradnje itd. propadaju. Navodi da se bojao, da je vidio u materijalima da nije ništa predviđeno za drugu godinu što da je rekao i na početku sjednice za te dvije stvari da će se boriti svim silama da počnu rješavati te osnovne probleme. Također navodi da se ne zavaravaju da će aglomeracija to riješiti. Aglomeracija to da neće riješiti već da će riješiti posebno odvodnja. Aglomeracija da će samo potencirati određene probleme što se tiče razdvajanja komunalne odvodnje od odvodnje. Izjavljuje da moraju dobro planirati, i radi odvodnje i radi Raše koju da ugrožava Labin, kao i radi Rapca. Nadalje navodi da je Maslinica u privatnim rukama no i oni da će morati nešto uložiti. Ono područje u Maslinici da je oduvijek plavno područje i baš zbog odvodnje, djelomično sa područja Labina, da je to ugroženo područje. Navodi da ga za Rašu srce boli jer da zna da ima rješenja no aglomeracija da neće sve riješiti što se tiče aglomeracije. Što se tiče infrastrukture, Raša da je područje gdje je čisto taoc loše odvodnje sa područja Labinštine. Ponavlja da ima rješenja no navodi da ga boli kada oni svi skupa, i u Gradskom vijeću i u gradskoj upravi, i svi skupa koji žive u gradu Labinu, da nemaju snage da konkretne probleme rješavaju, ako ništa drugo, godinu po godinu no putem proračuna. Ponovno navodi da, ukoliko ne vidi stavke za konkretno početak rješavanja odvodnje Novih zgrada i Vileta, on za taj proračun da jednostavno neće glasati, i uporno i stalno da će govoriti zbog čega neće glasati.

Đulijano Kos (IDS-ISU) navodi da bi rekao vezano za ukupni proračun, ne samo za prijedlog Programa izgradnje i pripreme građenja objekta. Napominje da građani Rapca možda odnosno ne možda nego vjerojatno neće biti zadovoljni. Smatra da se godinama premalo ulaže u Rabac te navodi da se neki projekti iz godine u godinu prebacuju. Iznosi primjer nerazvrstane ceste kroz Ripendu gdje da je jednostavno premalo predviđenih sredstava da bi pomak bio vidljiv. Nadalje, Omladinska ulica da se proteže već godinama te da neće biti gotova niti u sljedećoj godini jer da su određena sredstva predviđena i u 2025. godini. Tu da se ne govori o nekim ogromnim projektima već to da su tako mali projekti koji da su se već na neki način trebali realizirati. Također navodi da se predviđaju sredstva za obilaznicu ulice Giuseppine Martinuzze što da je jedan ogroman projekt. Navodi da je svjestan da treba pripremiti dokumentaciju jer da inače nema pomaka. Također navodi da je puno otvorenih projekata, a pomaci da su jako mali. Iskazuje bojazan da će sljedećih godina biti još možda i teže. Navodi da je novi korisnik gradskog proračuna Dom za starije, da su krediti, da je pitanje na koji će se način realizirati proračuni te navodi da se boji da će sljedećih godina biti još manje mogućnosti. Neke stvari da se zbilja protežu godinama. Zadnji projekt koji je realiziran u Rapcu da je možda

kruži tok te da se vidi da odmah poslije kružnog toka praktički je nogostup na razini ceste bez zaštite. Dodaje da auti parkiraju te da ljudi nemaju niti kuda prolaziti, pogotovo ljeti. Navodi da bi rekao da je jedna inicijativa iz Rapca unazad godinama radila jedan prijedlog i prezentaciju u Rapcu no jednostavno premalo toga da se dešava da bi ljudi bili zadovoljni i da bi se s time išlo naprijed.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi kako smatra da nema nikakve spone da je odvodnja rak rana i u Rapcu i u Labinu. Ono što je van centralnih naselja, sigurno da se u sve to uključuju i Hrvatske vode no problem naselja da je problem jedinice lokalne samouprave. Pojašnjava da, kada se govorilo o aglomeraciji, da se nije govorilo na način da će aglomeracija riješiti problem oborinske odvodnje. Kada su govorili o projektu aglomeracije to da je nešto što, pojednostavljeno rečeno, će iskopati cijeli Labin i cijeli Rabac. Cilj svih učesnika u realizaciji tog projekta je da se svi zahvati na jednom području usuglase između sebe i da svi zahvati se istovremeno izvode. U tom smislu da je obuhvaćena i oborinska kanalizacija. Ukoliko kreće izgradnja fekalne kanalizacije u Rapcu i Vodovoda to da znači da Grad Labin mora kroz svoje proračunske godine uskladiti sve te zahvate da on bude spreman za radove na NC50, za radove na NC16 i za radove na oborinskoj kanalizaciji npr. u Rapcu i isto tako u Labinu. U tom smislu da se mislilo kada se govorilo o rješavanju oborinske kanalizacije, a ne da će se ona rješavati kroz sredstva koja će riješiti fekalnu kanalizaciju. Isto da se misli i za Vilete i za Nove zgrade. Starogradska jezgra koja da isto opterećuje oborinsku kanalizaciju Vileta te iskazuje žaljenje što izvrsni projekti koji su ostali iz doba Italije nisu većim dijelom više u funkciji kao što su bili, no da će se rješavanjem starogradske jezgre riješiti jedan gorući problem. Paralelno s aglomeracijom da će se rješavati i ova područja. Smatra da je potrebno negdje intervenirati, posebno u Novim zgradama gdje da se više ne govori samo o oborinskoj odvodnji već o sigurnosti zgrada i onih koji stanuju u tim stanovima. To da su ipak prioriteta koji stavljaju one druge u neki drugi plan. Smatra da će 2024. godina sigurno biti posvećena tome odnosno da će morati biti posvećena usuglašavanju realizacije projekata. Onda da će morati svi u svojim proračunima tako planirati sredstva. Sve ono što bi sada stavili, da smatra da bi bilo na pamet, a 2024. godina da će dati odgovore kada će se što raditi, u koje vrijeme i u kojoj fazi. Vezano uz Rabac navodi da razumije Rapčane i uvijek da je nekakav osjećaj da je to turističko mjesto koje da sigurno donosi svoje iznose u proračun no uvijek da se na nivou rješavanja problema grada mora na neki način ta disperzija ulaganja pokušati barem donekle izbalansirati centralna, gradska naselja sa ruralnim područjima. Na rečeno da je cesta NC50 krenula i stala navodi da je činjenica da se bilo krenulo i da su bila osigurana sredstva. Dodaje da su bili pozvani svi vlasnici no iz toga da je proizašlo da je dosta ljudi bilo apsolutno protiv zbog čega da je trebalo pripremiti cijeli postupak izvlaštenja. Pojašnjava da bi se išlo u direktni postupak izvlaštenja, da se mora onda za sve parcele koje čine zahvat. U tom trenutku Grad Labin da nije mogao to osigurati i zbog toga da je ona sljedeća proračunska godina bila izostavljena. Cesta NC50 da već sada, u prvim fazama realizacije aglomeracije Rapca, da se radi na tome i u razgovorima sa Vodovodom da obuhvaća već potez NC16 do izlaska, kada se izađe, onaj oštar zavoj kada se ide od gornjeg Rapca prema Ripendi i skas. Taj zahvat da ide unutra i to da će sigurno biti prvi dio koji će se kroz aglomeraciju morati usuglasiti. Navodi da postoji projekat za NC50 i za aglomeraciju i to da se onda usuglašava i na taj način realizira. Isto tako da će se pristupiti i NC16. Vezano za Rabac nadalje navodi da su zadnjih godinu, dvije bili fokusirani na rješavanje što napraviti s rivom. Napravljena je istraživačko urbanističko arhitektonska studija koja da je donijela određene zaključke i ti zaključci da su na Gradskom vijeću prihvaćeni. Jedan od zaključaka je da bi se zahvati mogli realizirati, da je potrebno napraviti intervenciju u urbanističkom planu. Zbog toga da je u ljeto ove godine donesena odluka o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana. Tijekom cijelog proteklog razdoblja da su se održavale radionice sa arhitektima koji su željeli i koji su sudjelovali raditi razradu na nivou idejnog rješenja. Nadalje navodi da je Grad u kontaktu sa vlasnikom bivšeg hotela Apollo, sadašnjom Amforom te navodi da su zadovoljni i da je vlasnik prihvatio smjernice iz te studije te on da razvija paralelno i svoj projekt. U 2024. godini da je planirano da se mora sve to skupa napraviti jer za sve to da treba nekakva dozvola. Temeljem toga da će se dobiti

troškovnici i sa konkretnim zahvatima da bi se krenulo u 2025. godini. Navodi da je Rabac turističko mjesto te da je možda tamo više problem neke stvari koje su naglašene vezano uz održavanje. Razlika između Labina i Rapca da nije toliko vidljiva. Labin da ima jako puno javnih površina, u pravom smislu javnih površina. Rabac da ima takvih površina vrlo malo i 90% takvih površina da je u privatnom vlasništvu. I onda da se u Rapcu teško može dobiti taj doživljaj da ima parkova, zelenih površina kao u Labinu. To onda da još možda potencira, kada se gleda sa strane, da se u Rabac malo ulaže. Smatra da se u Rabac ipak dosta vraća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da se možda pročelnica krivo izrazila kada je rekla da bi sve bilo napamet za drugu godinu, vezano za kompletno obrazloženje. Navodi da nije napamet i da on govori o konkretnom slučaju, o Novim zgradama i Viletama. Smatra da se u proračunu mora prepoznati da će se početi rješavati i da se ne smije čekati ni aglomeraciju ni ostalo. Neke stvari da su se mogle davno napraviti. Sada da će reći samo jednu stvar i da će predočiti situaciju. Zgrada koja propada u Novim zgradama, pola krova da ide u kanalizaciju, a druga polovica krova da ide u vrt i podriva temelje. Navodi da ne treba reći da je nešto napamet. To da su trebali jučer napraviti, jedan kanal kako bi barem tu vodu potegao. Ponavlja da ovo nije napamet već da je to nešto što se dešava pedesetak godina. Dodaje da smo došli do točke da zgrade propadaju zbog neadekvatne odvodnje odnosno zbog nepraćenja situacije, zbog neznanja, zbog čekanja nekoga, vamo-tamo, lijevo-desno. Ističe da su institucije zakazale. Ukoliko sada bude prozivao Hrvatske vode, oni da će znati i da će se izvući te da će reći da investiraju u dolinu rijeke Raše i ostalo. On da govori o konkretnim stvarima. I prije da je rekao da ukoliko on ne vidi u stavci, pismeno, da će nešto Grad Labin odvojiti sredstva za konkretne slučajeve, da neće glasati za proračun.

#### **AD.15.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će početi od zadnjeg slajda te navodi da nije bara Marcilnica nego kol, da će se to izmijeniti i da ćemo „počet govorit onako kako treba jer da recete mojoj pokojnoj mami bara, ne bi kapila“. Navodi da je prezentacija izvrsna te navodi da je upravo to ono što želi reći i vidjeti te navodi „odvodnja nula“ i jedini projekt da je Breg Ivanovci. Također navodi da se mora kazati, i gradskoj upravi i gradonačelniku i svima tko živi na području Labinštine, da se počne s rješavanjem konkretno odvodnje u Novim zgradama i Viletama. Dodaje da bi na prezentaciji volio vidjeti to, da se počnu rješavati te točke. Postavlja pitanje pročelniku da li je ikad bio, odnosno da li je vidio problem u Novim zgradama, što se tiče odvodnje, konkretno u ulici gdje je on nekada živio, nekadašnjim Senarima. To da je jedan problem i vezano za to, opet da će reći, da postoji mogućnost da se da amandman za taj problem. Dodaje da ga on neće dati i da ga je dao i prije deset godina i čini mu se preklani što se tiče odvodnje i da se više neće ponavljati te da neće govoriti. Izjavljuje da proračun neće prihvatiti ako ne vidi točku za konkretan slučaj odvodnje u Novim zgradama i Viletama.

Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da je rekao već ranije da unutar proračuna je predviđeno 20.000 eura za održavanje

odvodnje što da se pretežito odnosi na nekakva odštropavanja, čišćenja postojeće oborinske infrastrukture i da su u sklopu toga mogući i neki manji zahvati. Također navodi da nije sasvim upoznat sa problemom u Novim zgradama i da mu malo čudno zvuči ranije rečeno da voda sa krova podriiva temelje. On da je stanar u takvoj zgradi da to svakako ne bi dozvolio. Ujedno navodi da će se sigurno upoznati s time i vidjeti rješenja u tom smjeru. Vezano za Vilete, navodi da mu je poznato da je projekt od strane Hrvatskih voda izrađen, da rješenje za Vilete postoji i trenutno da je faza ishoda građevinske dozvole za te radove na toj poziciji. Zadnji puta kada je razgovarao sa Hrvatskim vodama, da su mu napomenuli da su imali pravne probleme konkretno na jednoj parceli te navodi da se nada da će to ubrzo biti riješeno, ukoliko već nije. To da će svakako biti jedan od prioriteta koji će se rješavati s njihove strane na području grada Labina.

#### **AD.16.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa jačanja gospodarstva za 2024. godinu sa projekcijom za 2025. i 2026. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi postavio samo jedno pitanje, da se prestrašio te postavlja pitanje da li će se Sajam poslova nastaviti na što mu je izvjestitelj odgovorio pozitivno. Nadalje navodi da se prestrašio i da li će i divlje šparuge te navodi da je to bio dobar projekt na što mu je izvjestitelj odgovorio potvrdno i dodao da je bio dobar odaziv. Izvjestitelj je potvrdio da će se nastaviti i taj projekt.

#### **AD.17.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Socijalnog programa Grada Labina za 2024. godinu s projekcijom za 2025. i 2026. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) i vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) zahvaljuje se pročelniku Borjanu koji da je na sve strane, da se brine o tehnologiji i da uskače gdje treba te navodi da je prezentacija top, glasno, jasno, konkretno. U nastavku navodi da se nije dovoljno informirala i da će se samo osvrnuti na točku. Vezano uz „socijalnu zaštitu djece i mladih“ da piše da se u sklopu ove aktivnosti provode dvije ključne demografske mjere, da se isplaćuju jednokratne naknade za opremu te druga, koja je zanima, da se financira u potpunosti smještaj u jaslucama ili vrtiću za drugo ili svako iduće dijete svim obiteljima koje imaju više od jednog djeteta koje polaze vrtić. Pojašnjava da se radi isključivo ukoliko drugo dijete polazi vrtić onda da će se u potpunosti financirati. Obzirom da je to demografska mjera predlaže da ju se dodatno razradi. Navodi da ima obitelji kod kojih drugo dijete ne ide u vrtić te navodi da i ta obitelj ima troškove. Također navodi da je gradonačelnik

ranije govorio da se svima smanjio standard uslijed inflacije, ekonomske krize pa da tako i potrošačka košarica odnosno troškovi jedne obitelji. To prvo dijete, neovisno da li ide u vrtić ili ne ide, i on da ima troškove. Postavlja pitanje da li se za drugo dijete daje neka financijska povlastica obzirom da se za drugo dijete smanjuje cijena vrtića, ili se to ne uzima u obzir. Predlaže da se to malo razradi, ukoliko ima drugo i više dijete koje ne pohađaju vrtić, da se to uzme u obzir, ili da se u potpunosti smanji isto kao i ovdje, da se u potpunosti financira ili da se barem sufinancira određeni postotak. Nadalje navodi da zna da je vrtić ustanova te da joj nije poznato kada su se zadnji puta revidirale i ekonomske cijene vrtića i cijene koju plaćaju korisnici odnosno njihovi roditelji. Navodi da zna da bi se to trebalo izbalansirati no smatra da bi po nekakvom sustavu ne jednakosti nego pravednosti, da se uzme u obzir i to drugo i treće dijete, bez obzira da li je u vrtiću. Smatra da se razumjelo što je željela kazati.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da samo želi da se socijalni program prati da li su socijalni slučajevi oni pravi, što da je govorio i prošle godine, i prethodne i prije deset „let“. Program da može biti kakav hoćemo, mali, veliki, bogat, siromašan, no najbitnije da je to da prave osobe dobiju po socijalnom programu. Navodi da želi na neki način praćenje realizacije i da bude tu pravednosti.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti na pitanje vijećnice Tanje Pejić odgovara da je bila u pravu kada se govorilo o tome da je to tako ako su dvoje ili više djece u vrtiću. Tko ima troje djece koje su svo vrtićke dobi onda da drugo i treće ima pravo na besplatan vrtić. Ukoliko ima dvoje djece vrtićke dobi, jedno dijete pohađa vrtić, a drugo dijete ne pohađa, a to dijete ne pohađa vrtić iz razloga ne što ne bi plaćalo već u trenutku kada bi ušao u vrtić, ono da bi u stvari po tom sistemu dobilo besplatno. Navodi da je potrebno da se to izdvoji te da se može govoriti isključivo kada jedno dijete ide u školu, a drugo u vrtić ili da dvoje idu u školu, a treće u vrtić. Tu da se otvara jedan ogroman bazen čega da moraju biti svjesni. Trenutno da oko 13, 14% djece sa područja grada Labina koristi tu mjeru, a u trenutku kada bi to otvorili da smatra da bi to bilo 60, 70% da bi bila kombinacija vrtić i škola. Tu da se govori o nečemu što bi 6 do 7 puta se moralo povećati što se tiče financija te navodi da ne zna, sa svim demografskim mjerama, da li su financijski spremni. Da li će se jednog dana ići u tom smjeru, on da se najiskrenije nada da da. Što se tiče onoga da se pomogne najpotrebitijima u smislu vrtića, škola itd. navodi da svi koji imaju troje maloljetne djece i ostvaruju pravo na dječji doplatok, oni da po nekoj ili po većini stavki da imaju dodatne potpore kao što su nabavka školske opreme itd. Na pitanje vijećnika Mladena Bastijanića odgovara da imaju doista bolji uvid i da imaju uvid ne samo u mirovinu i u neke prihode kao npr. plaću, naknade nego i u sva ostala primanja koja dobiva osoba. No navodi da se radi samo o legalnim primanjima, koja se vide ispisom preko porezne itd. no ona druga primanja druge problematike da je zapravo za detektivske službe a ne za Upravni odjel za društvene djelatnosti. Navodi da se na žalost radi o onima koji dobiva novac na crno, na ruke ili su prepisali davnih dana na nekog svoga pa od toga utržuju. Za to da jednostavno nemaju instrumente za kontrolirati, a da ih znaju da ih ima.

Valter Glavičić, gradonačelnik navodi da je pročelnik u principu odgovorio sve. Jedan dio da je navela vijećnica Tanja Pejić jako dobro te da smatra da se treba reći na glas. Ovih dana da je puno razgovora o ekonomskoj cijeni Doma za starije, nečega što je u Labinu u povojima ali što postoji u ostalim istarskim gradovima pa da otprilike rade procjene na osnovi tuđih iskustava, obzirom da se nema vlastitog. Tu da postoji taj balans te navodi da vjeruje da će to nova ravnateljica sa stručnim službama Grada odraditi kako treba. Vezano uz dječji vrtić, navodi da svake godine dođe nova ekonomska cijena koja se izračuna. Zadnja ekonomska cijena da je 323 eura, čisto da se ima slika što se želi reći. Sa tih 323 eura, koliko je nominalno koštao smještaj jednog djeteta u jednom mjesecu u dječjem vrtiću, roditelji da plaćaju 91,00 eura. Ističe da smo demografski čista katastrofa, da se otvorila mjera za drugo dijete no mi da imamo problem da, ukoliko se želi da ljudi funkcioniraju u vrtiću, da se ne može očekivati da npr. dvije kolegice koje su skupa završavale faks, jedna je završila ekonomiju i završila je u privatnom sektoru, a druga je išla za odgojiteljicu i čuva joj dijete za 900 eura na mjesec, a ova

u privatnom sektoru da zaradi koliko god na mjesec, te navodi da moramo shvatiti da ukoliko ova odgojiteljica ne bude zadovoljna, da ni druga neće moći raditi za 2000 eura na mjesec. Taj balans da će se morati napraviti. Navodi da će se nanovo izračunati ekonomska cijena vrtića i razmisliti da se cijena vrtića ipak korigira na način da se poštuju ugrožene skupine i da se potakne pitanje više djece. Ističe da će se nešto morati napraviti. On da bi im stvarno volio reći da će se sve dati besplatno no to da nije održivo. Dodaje da se mora napraviti nešto što je održivo, za napraviti sitne korake i onda sve to skupa da ima i glavu i rep. Smatra da će morati o tome razmisliti i da se može desiti da će se nekome malo više dići cijena, a drugima olakšati. Smatra da je to put u ovim teškim vremenima i da ne proživljavamo i da ne doživimo svi svakodnevno iste probleme. To da je istina i da moramo se toga držati jer da u protivnom stavljajući glavu u pijesak da se neće napraviti ništa.

Predsjednica Vijeća, Eni Modrušan otvara drugi krug rasprave.  
U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da se slaže s pročelnikom vezano uz rečeno o bazenima i zato da je malo okolišala s pitanjem kako će ga postaviti. Ono ključno što je željela reći i zašto je spomenula ekonomsku cijenu vrtića, kada se mijenjala, da li se mijenjala itd. navodi da pretpostavlja da je nemoguće da bude besplatno za one osobe koje imaju drugo, treće itd. dijete već da se naprave porezni razredi. Da se npr. za drugo dijete za određeni postotak smanji cijena vrtića. No da bi se to napravilo, da se možda treba dići ekonomska cijena vrtića, pogotovo zato jer se nije dugo mijenjala. Dodaje da će je ljudi sada možda malo bombardirati, no ona da želi reći „realnost i pravednost” i ukoliko se to dira da se onda mora negdje malo stisnuti.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi da je upravo to i gradonačelnik rekao.

#### **AD.18.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa promicanja kulture Grada Labina za 2024. godinu i projekcije za 2025. i 2026. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će se možda konačno početi no atak da je na zaštiti. Ističe da treba podcrtati zaštitu kulturne baštine. Svakim danom kulturnu baštinu da gubimo. Ukoliko je ne zaštitimo i ukoliko se to stalno ne potencira i ne naglašava, onda da jednog dana, te navodi da ga se ne shvati krivo no ukoliko ga netko i shvati krivo da mu je svejedno, da će na ovim područjima biti neka druga kultura. Navodi da je potrebno da našu kulturu, idejnu, onu kulturu koja je oduvijek, da je barem zaštitimo. Iznosi primjer, za što da je ljut i da ga brine, a opet da se naravno tiče odvodnje, da je nova odvodnja u Pulskoj ulici opteretila i dodatno ugrozila rimski mostić, kako su ga nekada naši stari zvali. Smatra da 99% prisutnih u dvorani niti ne zna gdje je. Ne zna da li zna pročelnica Anamarija te navodi da ju je zvao više puta i da ne zna da li se boji da ide s njim to pogledati. Navodi da je zvao i vijećnike još prije godina i godina. Ponovno navodi da je rimski mostić dodatno ugrožen našim radom, odvodnjom koju smo nanovo napravili. Upravo zbog toga da govori o zaštiti kulturno povijesne baštine. Sada da bi mogao nabrajati ono što smo izgubili u nepovrat što se tiče kulturno povijesne baštine samo na području grada Labina, a da ne govori na Labinštini. Ponavlja „zaštita, zaštita, zaštita”

jer inače da nećemo jednoga dana, a to da može doći brzo, jednostavno da nećemo imati izvorne kulture i da nećemo imati što zaštititi i pokazivati.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi da se u ovom dijelu zaštite apsolutno slaže.

#### **AD.19.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2024. godinu sa projekcijom za 2025. i 2026. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) i vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će opet nešto reći i da ga nije briga kako će to netko shvatiti. Prije desetak godina, kada je bio u Vijeću, što da se sjeća gradonačelnik i zamjenica, da su bili veseli da se za sport odvaja oko milijun i dvjesto tisuća kuna, možda nešto više. Sada da je to oko dva milijuna i osamsto tisuća što da je najmanje dva puta više. Želi navesti da su svi odjeli, sve zajednice i sve ono što Grad Labin sufinancira odnosno što je u proračunu pratili sportska odvajanja onda da bi Grad Labin puno bolje, puno ljepše i puno lakše izgledao. Navodi da za sport nikada nije previše no u određena vremena kada trebaju dati za npr. odvodnju da bi trebalo uzeti ili od kulture ili od sporta. Smatra da treba napraviti jedan balans. Navodi da sport prije deset godina je bio na pola toga. Pohvaljuje Grad Labin što odvaja za sport te navodi „ki me kapi, me kapi“.

Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU) navodi da ona ne bi bila ona kada ne bi malo reagirala na štednju u sportu ili na štednju u kulturi. Ulaganje u sport da je ulaganje u mlade. Ulaganje u sport da prate sve stvari koje se dešavaju, od rasta troškova prijevoza do svega te navodi da se ta sredstva vrlo transparentno prikazuju svake godine te da su svjedoci uspjeha naših najmlađih Labinjana. Također da se ulaganje u kulturu dobro prikazuju, dobro izvještava te navodi da smo ponosni sa svime što se dešava u Labinu. Navodi da je protiv štednje za ta dva odjela.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi da 2013. godine, ukoliko je to bilo prije deset godina, on da nije bio pročelnik niti je bio na bilo koji način povezan sa gradskim strukturama osim što je nešto pomagao Labin art republici. Navodi da nije uspio pronaći dokument iz 2013. no da je našao najstariji iz 2015. godine. Ne zna što se od 2013. do 2015. godine dogodilo. U planu iz 2014. godine da je bio za sport 2.575.000, a u 2015. da je išlo neko smanjenje. Navodi da se očito nešto dogodilo unutar te dvije godine nakon čega da se uhvatio kontinuitet što se tiče financiranja Sportske zajednice.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU).

Lari Zahtila (IDS-ISU) zahvaljuje vijećniku Mladenu koji da mu je dao jednu ideju. Iako je rasprava o sportu, svake godine da je potrebno poboljšati sigurnost u prometu te predlaže da se svake godine onda barem jedna kamera za nadzor brzine kretanja vozila počevši ondje gdje nema npr. nogostupa, a to da je dionica od Vineža prema bivšem Kingu.

## **AD.20.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Proračuna Grada Labina za 2024. godinu i projekcije za 2025. i 2026. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Nenad Boršić (HDZ), Rasim Halilović (IDS-ISU), Mladen Bastijanić (Demokrati) i Đulijano Kos (IDS-ISU).

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da se nije do sada javljao i da će sada iskoristiti to vrijeme. Pojašnjava da se nije javljao jer da je proračun predložen od strane predlagatelja što da u svakom slučaju nije lagana stvar. Predlagatelj da je predložio što je mislio, a ako hoću, u svakoj točki da će naći neke primjedbe, negdje veće, negdje manje jer da je to naprosto tako i da nije moguće predložiti idealno. Njegov temeljni pogled koji ima je da čovjek treba uvijek gledati prioritete. Prioriteti da sigurno nisu isti za svakoga i netko da ima ove, a netko one. Ono što će on reći da nije kritika te navodi da se ne bi usudio davati kritiku na jednu tako glomaznu stvar kao što je proračun no da će dati svoje mišljenje. Navodi da ga je potaklo obraćanje gradonačelnika koji je rekao kako će se napraviti Pineta što da je lijepo, da ćemo imati puno zelenog što da je sve lijepo. Njegovo osobno mišljenje je da prije zelenila koje da je lijepo i zdravo i što da se ne može pobiti, da bi trebali možda malo više pažnje obratiti na sigurnost. Smatra da su ceste na Labinštini jako, jako loše, počevši od nerazvrstanih, lokalnih a i onih koje su tzv. županijske no koje da su praktički naše jer da puno ne pritišću Županiju. Smatra da će se vrlo uskoro morati početi razmišljati o cesti koja vodi prema tunelu kojom da često prolazi, vrlo često te navodi da se boji. Navodi da se te ceste boji jer da kamioni jure, da ima jako puno kamiona, a cesta da je dosta valovita već. Navodi da jure daleko više nego što bi trebali juriti tako da će to biti jedan problem i to da će nas čekati odnosno da nas čeka u budućnosti. Njegova temeljna razmišljanja oko tog proračuna te navodi da ga se ne shvati krivo i sve one primjedbe koje su rekli kolege vjerojatno da stoji i daleko od toga, međutim on da bi puno više pažnje skrenuo na cestu. Zelenilo da je lijepo i zdravo, a loša cesta da ubija. Nadalje navodi da se opet vraća na govor gradonačelnika te navodi da bi se vodio Grad, da bi se vodila firma, da bi se vodila neka udruga, da treba imati tim. A da bi se imao tim, da se mora na neki način stimulirati i dati nešto članovima tima, na ovaj ili onaj način da bi bili dio tima. Navodi da razumije problematiku, ljudi da imaju određena primanja u gradskom sektoru, da li su to firme, da li je to baš u Gradu koja da su u ovom trenutku drukčija nego kod nekih privatnih poduzeća što da je problem. No dodaje da nije siguran da je jednostavno rješavanje problema, dodaje da ga se krivo ne shvati i da nije protiv dizanja plaća, da postoji čarobno rješenje dizanja plaća za bilo šta, dizanja troška za bilo šta. Taj trošak da mora od nekud doći, netko da mora stvoriti sredstva da bi se to financiralo. Navodi da vidimo taj problem, na žalost, u našoj državi. Navodi da imamo skoro 700 gradova i općina, ili šesto i nešto, da imamo stanovnika manje od jednog Milana. Država da neće da se s time ulovi u koštac i to da se prenosi na donje nivoe, na županije, na gradove i na općine. Ističe da imamo previše ljudi u tom sektoru koji da nije realan sektor i tu da je problem. Kada bi ih bilo drastično manje, a on da ne kaže da Labin treba smanjiti broj ljudi no nekada da je cijela Labinština imala manje zaposlenih u žutoj zgradi nego što ih ima danas. Kada se gleda da je tu sada i Kršan i Nedešćina i Pićan i Raša, tu da su sve zaposleni unutra i sve to da netko plaća. Smatra da se neće uspjeti tako baš riješiti stvari jer da se ne bi desilo da se ruše oni koji stvaraju što da je vrlo lako naročito gledajući one sljedeće točke koje dolaze. Povećanje 150%, povećanje 25%, da se ne bismo pre lako ulovili tih cifri da se naprosto pomirimo da nešto 50% poskupi i da je to normalno. Navodi da će to biti teško. Smatra da je gradonačelnik dobro rekao da dolaze teška vremena te navodi „vjerujte mi da“. Do sada da je još uvijek puno novaca u



opticaju koji se štampao, to da će se potrošiti, kriza da je zbog ovih ili onih razloga svugdje te navodi da nije baš veliki optimista. Navodi da će podržati proračun no da upozorava da loša cesta ubija, a zelenilo da je lijepo te poziva da razmišljaju malo o tome. Vezano za plaće smatra da treba napraviti sve da ljudi budu zadovoljni. Smatra da će se teško u ovom trenutku konkurirati nekom privatnom sektoru no možda ipak da je rješenje u racionalizaciji.

Nenad Boršić (HDZ) zahvaljuje vijećniku Silvanu Vlačiću kako je to lijepo objasnio te navodi da se u većini slučajeva slaže s njime. Navodi da je jako zadovoljan da tih 6%, što će biti maknuto iz poreza na dohodak, da će doći do nekog sitnog povećanja plaća u nesamostalnom radu no to da je veliko opterećenje za Grad. Zbog toga da skida kapu i pročelnici i glavama da su iznašli rješenje da ne dolazi do podizanja poreza na plaće radnika od nesamostalnog rada. Smatra da svi moraju biti svjesni da su, ako se može usporediti, iako nije doktor, kao živo biće. Kada se sagleda sve to skupa, srce da su svi oni ondje skupa te da se s ljubavlju odnose prema gradu, netko sa više emocija, netko sa manje, no svi da pokušavaju nešto najbolje napraviti. Gradonačelnik da je mozak koji da mora sve to skupa usmjeravati. Vijećnici da pokušavaju upumpavati krv u pravim smjerovima gdje ide, a on da pokušava omogućiti. Da bi ta krv mogla funkcionirati, kao što je vijećnik Silvano rekao, radnici koji to obnašaju, a to da je i gradska uprava i svi ostali, da moraju imati neko svoje zadovoljstvo. Postavlja pitanje kako to postići u najboljoj mjeri te navodi da je to, na žalost, teško pitanje. U svakom slučaju da treba doći do određenog podizanja plaća jer da inflacija ide. Pita se da li je podizanje u svakom trenutku najbolje rješenje te navodi da nije jer da to automatski dovodi do većega no da se niti ne može zatvoriti oči da radnici odlaze vani, i to stručni. Dodaje da odlaze u privatne firme. U privatnim firmama da ne možemo imati to te navodi da bi trebalo pronaći nešto, kao što je i vijećnik Silvano rekao, neke dodatne beneficije koje se tu mogu uključiti unutra. Navodi da nije lagani posao no da su tu svi zajedno te da se nada da će biti na pravom smjeru. U svakom slučaju, zadnjih deset godina da nije ništa poduzimano po tom pitanju. Da se podiže, možda da je malo drastično, neki postoci te navodi da neće o njima govoriti, a koji da su u planu da idu gore. Neki da možda mogu biti malo manji no to da treba sve skupa usuglasiti tako da nije lagano niti u to ulaziti. Navodi da će s njihove strane podržati proračun.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da bi nešto rekao, da nije možda umjesno i da se unaprijed ispričava. Podržava Mladena Bastijanića što se tiče 25 točaka u jednom danu te apelira na pročelnike. Vijećnici da dobe materijale i bilo što da ih interesira da će reći, pitati te dodaje da je ovo javno. Svatko da može učiti i vidjeti što ga zanima zbog čega da apelira na pročelnike da što više skrate čime da će olakšati i sebi i njima. Onda da vijećnici dobe više mjesta da se javljaju i da diskutiraju.

Mladen Bastijanić (Demokrati) upućuje primjedbu predsjednici Vijeća jer da se nekoga pušta više da govori, a njega da se uvijek..... i to da je super. Tu da ima pet minuta pa da će ih iskoristiti do kraja. Možda da će malo i šutjeti. Vezano za proračun za iduću godinu navodi da se dio sredstava, ono što je država priredila vezano za poreze za ono što je uzela, dio sredstava da se misli namiriti kroz poreze na kuće za odmor. Navodi da ne zna da li je propustio jer da ne stigne baš sve pratiti. Postavlja pitanje koliko se misli ukupno dobiti te navodi da nije nigdje primijetio. Slaže se sa vijećnicima, a što da bi trebala biti i osnova svega. Dodaje da zna da će to i doći jednog dana, da treba rješavati prioritete za naš bolji život i da se na kraju svi mogu pokriti sa onoliko koliko se ima. Prvenstveno da je loše stanje cesta na Labinštini. Ne samo u Labinu nego na kompletnoj Labinštini da je to sigurno jedna rak rana. Nadalje navodi da država jednostavno nudi neka rješenja koja da smo mi kroz prostorno plansku dokumentaciju nekada prihvatili. Navodi da su nekada loše planirali i sada što se konkretno tiče cesta ministar Butković da je rekao, najavio da se radi priključak na ipsilon odnosno nekadašnji plan x-a. Međutim taj nekadašnji plan tog x-a, prometne infrastrukture da po njegovom mišljenju neće poboljšati nešto što se tiče Labinjana. Konkretno, pravac prema Žminju, Sutivanci da će biti puno kraći i bolji, brži, a pravac o kojem je govorio vijećnik Silvano Vlačić da će opet ostati loš. Potvrđuje da je loš priključak na tunel Učku. Navodi da kada je vidio kakav priključak imamo te da misli da su svi vidjeli kakav priključak imamo sada na auto

cestu ipsilon, da je katastrofa. Tamo da nema ni struke ni znanja ni pameti ni ičega. Za priključiti se, a da ne kaže za priključak za isključiti se od tunela Učka. On da u zadnje vrijeme, na žalost, dva, tri puta sedmično ide po tome te navodi da priključak od tunela Učka, izlaz od tunela i priključiti se prema Labinu, da se dođe na raskrižje pod čak devedeset stupnjeva, još i gore. Međutim, sa auto puta da se dolazi na cestu sa prvenstvom prolaza u suprotnom smjeru te navodi da ukoliko se tamo ne desi nesreća zbog gluposti, neznanja i nebrige. Navodi da grad Labin, sva Labinština mora imati u sve projekte uvid te navodi da je tu naša greška, što nemamo dobar uvid u sve projekte i onda mi kao zajednica, ukoliko nas se taj projekat tiče, da se mora na vrijeme reći „stani malo nije to tako kako vi mislite nego bi trebalo popraviti.“ Upravo zbog toga da govori, buduća cesta koja je najavljena, no država da napravi svoje ali da jednostavno prezentira „pa tražili ste i imajte“. Navodi da nam je priključak iks na ipsilon odavno odlukom Istarske županije. Međutim sada da to čeka i Labinština da će jednog dana imati taj priključak no ono što nam treba i što da moramo poboljšati da nećemo imati.

Đulijano Kos (IDS-ISU) napominje vezano za drastično povećanje poreza i nekakvih stavki koje da nisu baš jako popularne da smatra da bi se s time trebalo ići nekako umjereno. Pojašnjava da, bez obzira da li je nešto potrebno ili nije potrebno da smatra da bi na godišnjoj razini trebali pomaci biti jako mali, da se ide postupno. Isto tako i plaće. Dodaje da nije pratio koliko se dizala plaća u gradskoj upravi zadnjih desetak godina te da vjeruje da se sigurno nije dizala svake godine ili da se dizala nešto jako malo. Smatra da se tu nekako treba iznaći sredstva da se iz godine u godinu ide s nekakvim postocima kako bi se izbjegla ta drastična povećanja. Smatra da bi tako trebalo biti i sa porezima. Također navodi da je bilo govora o ekonomskoj cijeni vrtića i ukoliko se u desetak godina nije mijenjalo, da se u tih deset godina svake godine jedan euro povećao da sigurno niti jedan roditelj ne bi ništa rekao, a danas da bi imali deset eura više. Nadalje navodi da inflacija postoji i da će uvijek i biti, 1%, 2%, nebitno koliko. Smatra da se s tim nekim postocima i sa povećanjem koje ide iz godine u godinu, da smatra da nitko od vijećnika, nitko od ljudi, nitko od građana da ne bi protestirao i da bi shvatio o čemu se radi. Smatra da bi danas imali kud i kamo bolju situaciju i to da bi se odnosilo na sve, na plaće, na poreze, na vrtić, na škole, bez obzira što se dalo. To da je njegov prijedlog.

Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije zahvaljuje svim vijećnicima na rečenom te navodi da bi odgovarala na komentar vijećnika Bastijanića i vijećnika Kosa jer da su nekako išli u istom smjeru što se tiče proračuna. Što se tiče cesta to da će kasnije gradonačelnik. Pojašnjava da obzirom se ostaje bez prihoda od prireza poreza na dohodak da se gledalo gdje bi se nadoknadio taj gubitak te da se donijela odluka da se porez na dohodak neće mijenjati. Navodi da ostaje 20 odnosno 30%. Vezano za porez na kuće za odmor navodi da ih ranijih godina nisu niti mogli dizati postepeno jer je bilo ograničenje do 2 eura po m<sup>2</sup>. To da se stvarno nije mijenjalo godinama. Sada da se dala ta mogućnost do 5 eura. Naglašava da se paušalni porez na dohodak od iznajmljivanja nije mijenjao te da su išli samo na porez na kuće za odmor. Ovdje da planiraju dodatno nekih 130.000 eura od toga. Također navodi da obzirom se mijenjalo Odluka o lokalnim porezima, što da će biti u narednim točkama, a koju Odluku da su morali mijenjati prvenstveno iz razloga što se trebao brisati pojam prireza. Također, obzirom je Odluka bila u kunama da se izvršila korekcija u eurima, a kako se porez za kuće za odmor nije mijenjao već godinama i porez na javne površine da su se povećale i te cijene. Pojašnjava da se povećao i porez na javne površine. To da će sve biti kasnije rečeno. Što se tiče tih povećanja navodi da se planiralo povećanje u proračunu za nekih 70.000 eura. Nadalje navodi da se donio prijedlog Odluke u nastavku za povećanje boda komunalne naknade što da je pročelnik za komunalno gospodarstvo već ranije najavio gdje da se planira dodatnih 350.000 eura.

Valter Glavičić, gradonačelnik navodi da će početi s cestama. Postavlja pitanje koliko godina plaćemo da nemamo šanse za istarski iks. Odgovara, od početka pa do danas. Sada da smo dobili šansu za iks te da će se boriti za iks. Navodi da mora biti iks i da mora biti bolja veza s tunelom. Upozorava da ne plaćemo uvijek i kada dobijemo šansu da nam ne bude dobro te da je potrebno da budemo malo zahvalni. Neki puta u životnim situacijama, da prihvatimo

onako kako je te da se borimo za bolje. Obraća se vijećniku Silvanu Vlačiću navodeći da prošle godine dva velika projekta na području grada Labina nije on financirao odnosno Grad već da je pet, šest godina neki magarac radio za njih, a taj da je ispred njih. Hrvatske ceste da su odradile Pulsku ulicu koja je koštala milijun eura, Grad Labin da je platio oko 50.000 eura. Navodi da je godinama trčao u Zagreb kako bi dobili taj projekat. S druge strane, suradnja s Istarskom županijom, sa Županijskom upravom za ceste da se u dvije godine riješio projekt Kapelica koji je koštao 13 milijuna kuna od čega da je Grad platio milijun. Zahvaljuje Hrvatskim cestama i Županijskoj upravi za ceste. Za ovu godinu koja je pred nama dogovorno da je prepustio općinama Labinštine da nešto dobiju. Smatra da je to korektno. Navodi da mu je drago da je vijećnik Silvano postavio pitanje te da u svom govoru najbitniju stvar nije napomenuo. Navodi da postoji tržište radne snage te pojašnjava da je sada na odgovoru za kadrove. Također navodi da postoji tržište radne snage opće i tržište radne snage unutar javnog sektora i dok oni misle da su pametni i mudri i drže stvari koliko se može, ostalo tržište u Istri, a pritom da ne priča o istočnoj Slavoniji ni o Dubrovniku već o Istri, da diže cijenu rada. Općine koje imaju pet puta manji obim posla i pet puta manju odgovornost od pročelnika, a odnos gradonačelnik načelnik, da neće niti bacati pod noge sam sebe, da lagano sve dižu, a mi da ostajemo na istom. Onda da ljudi bježe te navodi da ga se ne shvati krivo, po selima za bolju plaću i manju odgovornost. Tu da smo mi u problemu. Da ne bi bilo samo između privatnog i javnog sektora. Također navodi da imaju problema sa privatnim sektorom koji da može ponuditi bolje jer da bolje zarađuje i neka da i to da je tržište kapitala koje da mora postojati no mi da imamo i taj drugi problem koji nam se desio. Vezano uz pitanje Đulijana Kosa navodi da se zakon promijenio ove godine vezano za kuće za odmor. Godinama da se to nije smjelo dirati i zato da je sada od nule u jedan, od stanja gasi na pali, na žalost te dodaje da se zakon donosi u Saboru a ne na Gradskom vijeću Grada Labina. Također navodi da su na neki način morali kompenzirati gubitak od prireza, a s druge strane da država nije ukinula prirez i da se nije moralo kompenzirati sve te druge stvari, što se tiče komunalne naknade, cijene na tržištu svih usluga, od građevinara do geodeta do košnje komunalnog poduzeća jer oni da moraju platiti svoje radnike, do održavanja, do cijene električne energije za rasvjetu, sve da je toliko naraslo da sa sadašnjom naplatom koja je bila 0,36 kuna po m<sup>2</sup>, da su morali dignuti na 0,06 eura po m<sup>2</sup>. Navodi da je Pula jučer digla na 1,1 euro. Kada se bude diglo da će Labin biti duplo jeftiniji nego u Puli, da bi mogli krpati rupe po asfaltu. Onda da mu opravdano vijećnik iz Rapca kaže da su nogostupi gdje jesu. Otvoreno tvrdi da ovo što će danas donijeti da je samo prvi korak i to da je upravo na tragu toga što je vijećnik rekao. Da će dignuti i druge godine i tek onda da će moći sanirati stvari onako kako budu htjeli. O tome da govori dvije godine no da nije imao hrabrosti ići do kraja jer da 99% političara govori u celofanu, a on malo ili ništa. Bez toga da će i dalje biti rupe u Rapcu i u Kazarmonima i u Starom gradu. Jedino kada platiš uslugu da je i imaš, a da biš ju platio moraš imati prihod.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave

U raspravi su sudjelovali vijećnici Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) i Mladen Bastijanić (Demokrati).

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da ne bi htio replicirati gradonačelniku jer da nema potrebe nego on da ima svoje mišljenje. Navodi da je lako dizati i da se može od 0,36 kuna ići ne na 0,45 kao što je sada prijedlog nego na 0,70 kuna ili kao što Pula diže. To da će sve imati svoje posljedice. Svaka akcija da izaziva reakciju i to da je vrlo jasno. Navodi da to ovisi o onome tko donosi takve odluke. On da mora procijeniti kakva će mu biti reakcija na sve to. Reakcija na nešto da neće biti odmah, iste godine, ali da će možda biti za dvije, tri ili četiri te da može biti pozitivna no da može biti i negativna. Upozorava da se ne zaboravi da se novac stvara u realnom sektoru. Ono što država šalje, to da je isto od realnog sektora samo što država kod nas da je takva kakva je, da ima 700 gradova i općina i to da je gospodinu predsjedniku Vlade to dobro, no to da je neodrživo na duži rok. Navodi da je to neodrživo i ovdje, u Istri, da ima toliko gradova i općina. Ističe da je tu problem. I dok se to ne bude riješilo da ćemo svi biti u problemima. Navodi izreku „nemojte zaklat zdravu kokoš za storit juhu da

bite spasili bolnu kokoš“. Pojašnjava da se donosioc koji nosi novce ne uništi da bi bilo nešto što si ne možemo priuštiti.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će replicirati gradonačelniku. Obraća se gradonačelniku postavljajući mu pitanje da li zna gdje su „pare“, gdje imamo još „para“ te odgovara u svim onim uzaludnim projektima koji su napravljeni, u papirima, godinama unazad. Ti projekti da nisu realizirani pa da se ponavljamo itd. Podsjeća na jednu banalnu stvar, na jedan projekt. Prije petnaestak godina, dvadeset, da se na Vinežu govorilo da će biti dječji vrtić prema Marciljanima. Mjesni odbor Vinež da je tada rekao da nikada tamo neće biti jer da je bio na privatnom terenu i da je bilo puno problema. Na kraju da će se dječji vrtić tek sada početi raditi na sasvim drugom terenu, na sasvim drugoj lokaciji. Navodi da je onaj projekt propao, da se platio itd. Njegova poanta je da ima „para“ i da ima još rezervi, da se ne rade uzaludni projekti koji se neće realizirati.

#### **AD.21.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadeset i prvu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o određivanju roka za davanje amandmana“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća predlaže da se donese Zaključak o utvrđivanju roka za utvrđivanje i dostavu amandmana do zaključno 6. prosinca 2023. godine do 15,00 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.  
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o određivanju roka za davanje amandmana.

#### **AD.22.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadeset i drugu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o redu na pomorskom dobru“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU) i Mladen Bastijanić (Demokrati) i vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da neće ulaziti u sadržaj Odluke, ona da prati zakon i to da je sve u redu. Navodi da bi volio pohvaliti gospođu iz građanske inicijative Volim Prtlog koja se potrudila na javnom savjetovanju vrlo detaljno sudjelovati. Nada se da je zadovoljna objašnjenjima. Navodi da je tražila pojašnjenja koja su već definirana zakonom no definitivno da je lijepo vidjeti kada se netko tako zalaže i sudjeluje u javnim raspravama. Također navodi da se u iduće dvije, tri točke, o lokalnim porezima i o komunalnoj naknadi nitko nije javio te da ispada da je svima svejedno koliko će na kraju iznositi.

Mladen Bastijanić (Demokrati) obraća se vijećniku Lariju Zahtila navodeći da smatra da udruga Volim Prtlog nije zadovoljna sa svim odgovorima. Udruga Prtlog da je samo htjela da se striktno neke stvari definiraju, no možda da će imati snage, čak da kroz praćenje ove Odluke, da točno i konkretno kažu svi skupa da bi ipak neke odluke trebalo malo točnije precizirati i definirati. U tekstu neki puta da promakne tako da odluka sama kao takva, ispada da je neka birokratska odluka no navodi da nije birokratska već da je odluka iz koje da se može isčitati i tako i onako.

Udruga Prtlog da je prvenstveno htjela da se za naše područje točno definiraju određene stavke te odluke.

Tanja Pejić (Demokrati) se zahvaljuje gospođi Ani Paliska koja je u ime građanske inicijative Volim Prtlog dala podosta komentara. Pojašnjava zašto će biti suzdržana navodeći da je razumjela objašnjenja točaka koje nisu prihvaćene no da ne bi htjela da se nešto desi u idućim koracima kada ta točka bude došla na dnevni red, da ne bi bilo ono „pa gledajte vi ste to prihvatili zadnji put na Vijeću“. Navodi da je to razlog. Zbog toga što neke točke da možda nisu do detalja razrađene, a po zakonu da očito nisu trebale niti biti, da bi se tu htjela malo ograditi da ne bi bilo rečeno da su to prihvatili na Vijeću.

Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da se Odluka naslanja na Zakon o pomorskom dobru te navodi da smatraju da ponavljanje istih članaka u Odluci koje su u Zakonu nije dobro, upravo zato da članci budu jasniji i da se jasnije mogu isčitavati. Navodi da je trenutno na savjetovanju Plan upravljanja pomorskim dobrom, na stranicama Grada Labina, od 17.11. do 16.12. i to da će biti točka na idućem Gradskom vijeću u prosincu. Zamolio bi na aktivnom sudjelovanju odnosno na davanju primjedbi i prijedloga kako bi donijeli što kvalitetniji Plan.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o redu na pomorskom dobru.

#### **AD.23.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadeset i treću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o lokalnim porezima Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) i vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU).

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da će biti kratak, već da je rekao prije. Navodi da uopće ne ulazi u to koliko je to financijski potrebno, sve što se napravilo, te dodaje da očito je. Pojašnjava da je protivnik povećanja nečega za 150%. Naprosto da ne može prihvatiti da to postane obrazac ponašanja ne ulazeći u to da takva stvar iziskuje potrebu. Dodaje da vjerojatno da, jer se nešto smanjilo, prirezi su se ukinuli. Navodi da zna da je lijepo reći da se ništa nije povećalo na dohodak no smatra da se možda moglo povećati 1% na porez na dohodak. Ukoliko će se danas nešto povećati za 150% sutra da će se pojaviti predlagatelj i reći da se povećava za 300%. Ponavlja da nije za takve stvari. To da je jedini razlog zašto ne može glasati za ovu točku. Ukazuje da si ne dozvolimo da nas potegne rijeka u tu stranu. To da je jako opasna stvar.

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da će dati komentar obzirom na vrijeme kada je ona išla u školu da su ih učili nekakvom humanizmu, etici i ekonomiji te dodaje da govori o Ekonomskom fakultetu u Rijeci. To da su njoj bitne stvari te navodi da se nada da će se Grad Labin i dalje ponašati ovako u kriznim vremenima kao što se ponio ovom Odlukom. Pojašnjava navodeći da postoji sistem jednakosti i sistem pravednosti. Sada kada smo u velikoj krizi, jednakost da bi bila da se svih odere isto. Međutim, smatra da se mora znati da privatni subjekt radi za dobit, on da ne radi za plaću kao što rade radnici. Osnova poslovanja privatnog subjekta je stjecanje dobiti dok ostali, koji nisu privatni subjekti rade za plaću. Smatra da bi u kriznim vremenima možda bilo nehumano, te postavlja pitanje tko humanost više i spominje te da to možda zvuči

staromodno, no njoj da su uvijek prioritet ljudi. Navodi da, ako se „zagrebe“ prosječnog djelatnika, da mu se zadire u egzistenciju, egzistencijalni minimum, plaću. Ukoliko se „zagrebe“ u privatnog subjekta, njemu da se dira dobit, smanjuje mu se dobit. Navodi da se njoj smanjuje potrošačka košarica, a netko da nije zadovoljan zato jer mu se smanjuje dobit a egzistencijalni minimum njemu da ostaje isti. Nada se da je bila jasna.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da svatko tko je pročitao Odluku o lokalnim porezima da vidi da sadrži jako puno stavaka, pogotovo kada se radi o javnim površinama. Vezano za kuće za odmor, navodi da to nije porez onima koji iznajmljuju već da je to porez na one koji imaju stan ili kuću, neće reći viška, već su investirali u nju, dobili nasljedstvom ili nešto, a po zakonu je ne koriste. Po zakonu da se smatra da je ne koriste jer nemaju tamo prebivalište ili se ne koristi stalno, onda da ona podliježe tom porezu. Navodi da ne zna koliko je takvih nekretnina u Labinu no da mu je poznato da ima ljudi koji su iz Labina odselili i da dolaze po ljeti. Nijemci, Talijani, Austrijanci da imaju ovdje nekretnine te da imaju i naši ljudi koji su možda naslijedili neki stan od svojih roditelja. Ne zna gdje je tu pošteno razgraničenje. Njegovo je mišljenje da se povećalo za 3,5 eura pa onda tek iduće godine da se poveća na 5 eura, i kao što je vijećnik Vlačić rekao, 150% da je možda malo previše. Taj porez da nije prema realnom sektoru već da je to praktički prema štednji ljudi. Potvrđuje da se povećava i kod javnih površina, no kao što zna i vijećnik Đulijano Kos, to da su početne cijene koje da se potom obično, kroz natječaj tako i onako ponude puno više. U Rapcu, kiosci, štandovi itd., to da je početna cijena zakupa i najčešće da ima zainteresiranih koji plate još i više od cijene koja je propisana ovom Odlukom. Navodi da moraju negdje stati na loptu te navodi da se, kao što je gradonačelnik rekao, više od 300.000 eura gubi prirezom. Također navodi da se možda može govoriti da li je Labin trebao imati prirez i onda da se moglo imati 0% odavno, no navodi da smo ga imali i možda time nadoknađivali neke usluge kao nadstandard, nešto što je možda netko drugi, država ili netko, trebala već odavno napraviti. Da bi to zadržali, da će se morati nešto novaca pronaći i ovim putem. Nada se da kroz javne površine neće biti neko veliko opterećenje za realni sektor, kroz korištenje terasa na rivi, korištenje štandova i slično, no za porez za kuće za odmor da moraju znati da to nisu one kuće koje se nužno iznajmljuju i privređuju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o lokalnim porezima Grada Labina.

#### **AD.24.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadeset i četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade (B)“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da ne bi on ovdje ispaao kao neki zločesti tip, on da samo principijelno govori, on da ne podržava velike postotke. Navedeno da znači ili da nešto prije nije bilo dobro ili da se moglo sada malo drukčije napraviti. Ponavlja da ne podržava te velike postotke i to da je isto za ovu točku. On da ne sumnja da su ti novci potrebni i da je to potrebno za nešto napraviti te navodi „međutim, danas 25%, za 12 mjeseci trebamo 50% poskupiti“ te navodi da naprosto to ne može podržati te da se radi samo o tom principu. Da ga se krivo ne shvati da je protiv nekih financiranja itd. Navodi da postoje načini. Kada bi on svoj proizvod svake godine povisio 25% ili 50%, da bi si razmišljao o tržištu.

Valter Glavičić, gradonačelnik navodi da je vijećnica Pejić jako dobro objasnila o kriteriju odlučivanja, da li će se rasporediti na sve nas ili će se rasporediti tamo gdje se stvara dobit. Navodi da mora kazati na glas te se obraća vijećniku Silvanu Vlačiću da ga je potegao, no ne on kao vijećnik već sa konstatacijom. Upravo jer su računi prema, ne njemu, ne pročelniku, narasli za 30, 40%, ne od njega (vijećnika Silvana Vlačića) kao privatnog poduzetnika nego od svih onih koji naplaćuju Gradu svoju uslugu, oni da su sada prinuđeni to dizati. To da želi reći te navodi da su dvije različite točke. Isti računi koji izvode iste tvrtke za istu vrstu posla, kada su gradovi, općine ili javni sektor naručitelji, da narastu. On da nije u stanju to zaustaviti, a da mora platiti. Dodaje da moramo imati čist grad, uređen grad. Cijene da su toliko bezobrazno narasle da mu je muka potpisati račun. Navodi da se sada malo izjadava ali stvarno da je tako. Za razliku od onog boda, o čemu su prije pričali i o čemu je vijećnik Kos pričao, navodi da se ovdje moglo dignuti i da je i trebalo.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade (B).

#### **AD.25.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadeset i petu točku dnevnog reda „ Odluka o osnivanju Savjeta mladih Grada Labina“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU).

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da su stigli do zadnje točke i „osmjeh od uha do uha“. Tu da je možda malo nedostajalo komparacije sa sadašnjim Savjetima mladih. Njemu da su poznate tri ključne razlike. Prva je da je sada devet članova Savjeta plus devet zamjenika, a od sada da ide prijedlog da ih bude sedam članova, a zamjenici da se više ne spominju. Mandat da misli da je trajao tri godine, a ovdje da je predloženo četiri godine tj. koliko traje mandat Gradskog vijeća. Nadalje navodi da se uvodi, čini mu se po prvi puta, naknada za prisustvovanje sjednicama. Te tri najbitnije razlike da on vidi u odnosu na sadašnji Savjet mladih.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o osnivanju Savjeta mladih Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

**Sjednica je tonski snimana.**

**Tonski snimak sjednice se objavljuje na [www.labin.hr](http://www.labin.hr).**

Dovršeno u 15,50 sati.

**ZAPISNIK VODILA**

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

**PREDSJEDNICA**

Eni Modrušan, v.r.